

Nr rejestracyjny wniosku

Beneficjent

Tytuł projektu



KARTA OCENY MERYTORYCZNO-TECHNICZNEJ

Z ZAKRESU FINANSÓW I ZARZĄDZANIA

WNIOSKU APLIKACYJNEGO

**DLA PROGRAMU PL07 „POPRAWA I LEPSZE DOSTOSOWANIE OCHRONY ZDROWIA DO TRENDÓW DEMOGRAFICZNO-
EPIDEMIOLOGICZNYCH”**

Instytucja przyjmująca wniosek	
Numer wniosku	
Tytuł projektu	
Nazwa wnioskodawcy	
Data złożenia wniosku	
Imię i nazwisko Oceniającego A	
Imię i nazwisko Oceniającego B	
Imię i nazwisko Oceniającego C	
Imię i nazwisko Oceniającego D	

CZĘŚĆ I**Oceniający A****Deklaracja bezstronności i poufności w ramach Mechanizmu Finansowego EOG 2009-2014 oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014 w ramach Programu Operacyjnego *Poprawa i lepsze dostosowanie ochrony zdrowia do trendów demograficzno-epidemiologicznych* w ramach oceny projektu**

Imię (imiona)

Nazwisko

Upředzony o odpowiedzialności karnej z art. 271 i 272 Kodeksu karnego oświadczam, że:

- 1) nie jestem wnioskodawcą ani nie przygotowywałem dokumentacji projektowej;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wnioskodawcą/ partnerem/ partnerami, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy/partnera;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia ogłoszenia o naborze nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy;
- 4) nie pozostaję z wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) Zobowiązuję się do zachowania w poufności informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny projektu i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim. Zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji związanych z ocenianym projektem.

W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Przewodniczącego ZOM-T w formie pisemnego wniosku o wyłączenie z procedury oceny projektu.

..... dnia r. .

.....
(podpis)W związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt¹, podlegam wyłączeniu z niniejszego postępowania.

..... dnia r. .

.....
(podpis)

¹ Wymienić pkt od 1 do 5, jeśli dotyczy.

Nr kryterium	KRYTERIUM	OPIS	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	PUNKTACJA	MAX. PUNKTACJA	WYNIK	UZASADNIENIE
Wykonalność projektu				pkt/ 13pkt				
1.	Wskaźniki obligatoryjne	Ocena polega na weryfikacji ile obligatoryjnych wskaźników rezultatu i obligatoryjnych wskaźników wyniku realizuje projekt.	Projekt realizuje minimum 2 obligatoryjne wskaźniki rezultatu i 2 obligatoryjne wskaźniki wyniku dla adekwatnego rezultatu. Projekt realizuje 1 obligatoryjny wskaźnik rezultatu i 1 obligatoryjny wskaźnik wyniku dla adekwatnego rezultatu.	2	2 0	4		
2.	Mierzalność wskaźników obligatoryjnych	Ocena polega na weryfikacji prawidłowości oszacowania poziomu wskaźników obligatoryjnych oraz prawidłowości wskazania źródła ich weryfikacji.	Poziomy wskaźników obligatoryjnych są prawidłowo oszacowane i źródła weryfikacji wskaźników obligatoryjnych są prawidłowo wskazane. Poziomy wskaźników obligatoryjnych nie są prawidłowo oszacowane i/lub źródła weryfikacji wskaźników obligatoryjnych są nieprawidłowo wskazane i wymagają korekty.	1	2 0	2		
3.	Analiza ryzyka	Ocena polega na weryfikacji, czy uwzględniono kluczowe ryzyko w projekcie, czy określono metody zarządzania ryzykiem, plan działań zaradczych i monitorowanie ryzyka.	Ryzyko w kluczowych obszarach zostało uwzględnione. Metody zarządzania ryzykiem są opisane właściwie i w sposób wyczerpujący. Przewidziano skuteczne działania zaradcze. Zaplanowano i opisano proces zarządzania ryzykiem w trakcie wdrażania projektu. Ryzyko w kluczowych obszarach zostało uwzględnione, jednak co najmniej jedna z	1	3 2	3		

			poniższych przesłanek nie została spełniona: • Metody zarządzania ryzykiem są opisane właściwie i w sposób wyczerpujący. • Przewidziano skuteczne działania zaradcze. • Zaplanowano i opisano proces zarządzania ryzykiem w trakcie wdrażania projektu					
			Ryzyko w kluczowych obszarach nie zostało uwzględnione.		0			
4.	Harmonogram projektu	Ocena polega na weryfikacji prawidłowości przedstawionych sekwencji działań, powiązań między nimi oraz poszczególnych faz projektu.	Harmonogram jest kompletny tzn. przedstawiono sekwencje poszczególnych działań, powiązania między nimi oraz wszystkie fazy projektu. Harmonogram jest niekompletny tzn. brak przedstawienia sekwencji poszczególnych działań i powiązań między nimi i nie ujęto wszystkich faz projektu. Harmonogram wymaga korekty.	2	2	4		
Trwałość projektupkt/ 4 pkt								
5.	Trwałość projektu	Ocena polega na weryfikacji zdolności wnioskodawcy do utrzymania trwałości projektu po zakończeniu jego realizacji.	Wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, organizacyjną i finansową do utrzymania trwałości projektu po jego zakończeniu. Wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, organizacyjną i finansową do utrzymania trwałości projektu po jego zakończeniu w ograniczonym zakresie.	1	2	2		
6.	Efekty mnożnikowe w	Ocena polega na weryfikacji, czy projekt	Projekt zawiera zdefiniowane efekty mnożnikowe.	1	2	2		

	projekcie	zawiera zdefiniowane efekty mnożnikowe.	Projekt nie zawiera zdefiniowanych efektów mnożnikowych.		0			
Wydatki zaplanowane w projekciepkt/ 10 pkt								
7.	Racjonalność i niezbędność wydatków projektu	Ocena polega na weryfikacji, czy planowane wydatki są racjonalne i niezbędne do zrealizowania działań koniecznych do osiągnięcia celów.	Wydatki w zdecydowanej części są racjonalne i niezbędne z punktu widzenia osiągnięcia zaplanowanych celów.	1	2	2		
			Wydatki w zdecydowanej części nie są racjonalne i/ lub niezbędne z punktu widzenia osiągnięcia zaplanowanych celów.		0			
8.	Prawidłowość zaplanowania wydatków	Ocena polega na weryfikacji, czy planowane wydatki wynikają z poprawnej kalkulacji i odpowiadają cenom rynkowym.	Wydatki przedstawione w budżecie w zdecydowanej części wynikają z poprawnej kalkulacji i odpowiadają cenom rynkowym tzn. nie są zawyżone lub zaniżone.	1	2	2		
			Wydatki przedstawione w budżecie w zdecydowanej części nie wynikają z poprawnej kalkulacji i/lub nie odpowiadają cenom rynkowym tzn. są zawyżone lub zaniżone.		0			
9.	Wydatki kwalifikowalne	Ocena polega na weryfikacji, czy wydatki przedstawione w projekcie są kwalifikowalne, zgodnie z dokumentami programowymi.	Wszystkie wydatki przedstawione w projekcie jako kwalifikowalne są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych.	1	2	2		
			Nie wszystkie wydatki przedstawione w projekcie jako kwalifikowalne są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych.		0			
10.	Poprawność budżetu	Ocena polega na weryfikacji, czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty, umożliwiając ocenę finansowej	Budżet: - został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty, - nie zawiera błędów rachunkowych lub zawiera drobne błędy, które nie mają wpływu na ocenę poprawności	2	2	4		

		wykonalności projektu.	budżetu, • jest zgodny z harmonogramem realizacji projektu, • jest zaplanowany dla każdego etapu projektu.					
			Budżet jest nieprawidłowy tzn. nie spełniono co najmniej jednego z poniższych kryteriów: • został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty, • nie zawiera błędów rachunkowych lub zawiera drobne błędy, które nie mają wpływu na ocenę poprawności budżetu, • jest zgodny z harmonogramem realizacji projektu, • jest zaplanowany dla każdego etapu projektu. W związku z tym budżet wymaga korekty.		0			
Zarządzanie projektem								
.....pkt/ 16 pkt								
11.	Funkcjonalność mechanizmów zarządzania projektem	Ocena polega na weryfikacji, czy mechanizmy zarządzania projektem są właściwie zaprojektowane i gwarantują sprawną realizację projektu.	Przedstawiony system zarządzania jest efektywny oraz transparentny, podział zadań między poszczególnych członków zespołu projektowego jest jasny i kompletny.	2	3	6		
			Zaplanowany system zarządzania jest przedstawiony w sposób nieprecyzyjny. Brak wyraźnego wskazania podziału zadań między poszczególnych członków zespołu projektowego.		1			
			Zaplanowany system zarządzania nie jest efektywny oraz transparentny, podział		0			

			zadań między poszczególnych członków zespołu projektowego nie jest jasny i kompletny.					
12.	Zarządzanie jakością	Ocena polega na weryfikacji, czy wnioskodawca posiada certyfikat jakości odnoszący się do usług planowanych w projekcie.	Wnioskodawca posiada certyfikat jakości odnoszący się do usług planowanych w projekcie.	1	2	2		
			Wnioskodawca nie posiada certyfikatu jakości odnoszącego się do usług planowanych w projekcie.		0			
13.	Monitorowanie i ewaluacja projektu	Ocena polega na weryfikacji, czy w projekcie przewidziano mechanizmy efektywnego wdrażania monitorowania i ewaluacji projektu.	W projekcie przewidziano mechanizmy efektywnego monitorowania wdrażania i ewaluacji projektu.	2	2	4		
			W projekcie nie przewidziano mechanizmów efektywnego monitorowania wdrażania i ewaluacji projektu.		0			
14.	Potencjał organizacyjny zespołu projektowego	Ocena polega na weryfikacji, czy zespół projektowy dysponuje odpowiednią wiedzą i/lub doświadczeniem w zakresie zadań związanych z celami projektu.	Zespół projektowy posiada odpowiednią wiedzę i/lub doświadczenie do realizacji projektu w zakresie zadań związanych z celami projektu.	1	2	2		
			Zespół projektowy nie posiada odpowiedniej wiedzy i doświadczenia do realizacji projektu w zakresie zadań związanych z celami projektu.		0			
15.	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych,	Ocena polega na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających	Wnioskodawca zrealizował 3 lub więcej przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi.	1	2	2		
			Wnioskodawca zrealizował 1-2 przedsięwzięcia finansowane przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi.		1			

Nr rejestracyjny wniosku

Beneficjent

Tytuł projektu

	niepodlegających zwrotowi	zwrotowi.	Wnioskodawca nie zrealizował żadnych przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi.		0			
16.	Suma punktów:	/43 pkt						
17.	Uwagi:							

Kartę oceny sporządził:.....

Data:.....

Podpis:.....

CZĘŚĆ II**Oceniający B****Deklaracja bezstronności i poufności w ramach Mechanizmu Finansowego EOG 2009-2014 oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014 w ramach Programu Operacyjnego *Poprawa i lepsze dostosowanie ochrony zdrowia do trendów demograficzno-epidemiologicznych* w ramach oceny projektu**

Imię (imiona)

Nazwisko

Upředzony o odpowiedzialności karnej z art. 271 i 272 Kodeksu karnego oświadczam, że:

- 1) nie jestem wnioskodawcą ani nie przygotowywałem dokumentacji projektowej;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wnioskodawcą/ partnerem/ partnerami, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy/partnera;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia ogłoszenia o naborze nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy;
- 4) nie pozostaję z wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) Zobowiązuję się do zachowania w poufności informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny projektu i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim. Zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji związanych z ocenianym projektem.

W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Przewodniczącego ZOM-T w formie pisemnego wniosku o wyłączenie z procedury oceny projektu.

..... dnia r. .

.....
(podpis)

W związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt², podlegam wyłączeniu z niniejszego postępowania.

..... dnia r. .

.....
(podpis)

² Wymienić pkt od 1 do 5, jeśli dotyczy.

Nr kryterium	KRYTERIUM	OPIS	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	PUNKTACJA	MAX. PUNKTACJA	WYNIK	UZASADNIENIE
Wykonalność projektu				pkt/ 13pkt				
1.	Wskaźniki obligatoryjne	Ocena polega na weryfikacji ile obligatoryjnych wskaźników rezultatu i obligatoryjnych wskaźników wyniku realizuje projekt.	Projekt realizuje minimum 2 obligatoryjne wskaźniki rezultatu i 2 obligatoryjne wskaźniki wyniku dla adekwatnego rezultatu. Projekt realizuje 1 obligatoryjny wskaźnik rezultatu i 1 obligatoryjny wskaźnik wyniku dla adekwatnego rezultatu.	2	2 0	4		
2.	Mierzalność wskaźników obligatoryjnych	Ocena polega na weryfikacji prawidłowości oszacowania poziomu wskaźników obligatoryjnych oraz prawidłowości wskazania źródła ich weryfikacji.	Poziomy wskaźników obligatoryjnych są prawidłowo oszacowane i źródła weryfikacji wskaźników obligatoryjnych są prawidłowo wskazane. Poziomy wskaźników obligatoryjnych nie są prawidłowo oszacowane i/lub źródła weryfikacji wskaźników obligatoryjnych są nieprawidłowo wskazane i wymagają korekty.	1	2 0	2		
3.	Analiza ryzyka	Ocena polega na weryfikacji, czy uwzględniono kluczowe ryzyko w projekcie, czy określono metody zarządzania ryzykiem, plan działań zaradczych i monitorowanie ryzyka.	Ryzyko w kluczowych obszarach zostało uwzględnione. Metody zarządzania ryzykiem są opisane właściwie i w sposób wyczerpujący. Przewidziano skuteczne działania zaradcze. Zaplanowano i opisano proces zarządzania ryzykiem w trakcie wdrażania projektu. Ryzyko w kluczowych obszarach zostało	1	3 2	3		

			uwzględnione, jednak co najmniej jedna z poniższych przesłanek nie została spełniona: • Metody zarządzania ryzykiem są opisane właściwie i w sposób wyczerpujący. • Przewidziano skuteczne działania zaradcze. • Zaplanowano i opisano proces zarządzania ryzykiem w trakcie wdrażania projektu					
			Ryzyko w kluczowych obszarach nie zostało uwzględnione.		0			
4.	Harmonogram projektu	Ocena polega na weryfikacji prawidłowości przedstawionych sekwencji działań, powiązań między nimi oraz poszczególnych faz projektu.	Harmonogram jest kompletny tzn. przedstawiono sekwencje poszczególnych działań, powiązania między nimi oraz wszystkie fazy projektu.	2	2	4		
			Harmonogram jest niekompletny tzn. brak przedstawienia sekwencji poszczególnych działań i powiązań między nimi i nie ujęto wszystkich faz projektu. Harmonogram wymaga korekty.		0			
Trwałość projektu.....pkt/ 4 pkt								
5.	Trwałość projektu	Ocena polega na weryfikacji zdolności wnioskodawcy do utrzymania trwałości projektu po zakończeniu jego realizacji.	Wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, organizacyjną i finansową do utrzymania trwałości projektu po jego zakończeniu.	1	2	2		
			Wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, organizacyjną i finansową do utrzymania trwałości projektu po jego zakończeniu w ograniczonym zakresie.		1			
6.	Efekty	Ocena polega na	Projekt zawiera zdefiniowane efekty	1	2	2		

	mnożnikowe w projekcie	weryfikacji, czy projekt zawiera zdefiniowane efekty mnożnikowe.	mnożnikowe. Projekt nie zawiera zdefiniowanych efektów mnożnikowych.		0			
Wydatki zaplanowane w projekciepkt/ 10 pkt								
7.	Racjonalność i niezbędność wydatków projektu	Ocena polega na weryfikacji, czy planowane wydatki są racjonalne i niezbędne do zrealizowania działań koniecznych do osiągnięcia celów.	Wydatki w zdecydowanej części są racjonalne i niezbędne z punktu widzenia osiągnięcia zaplanowanych celów. Wydatki w zdecydowanej części nie są racjonalne i/ lub niezbędne z punktu widzenia osiągnięcia zaplanowanych celów.	1	2 0	2		
8.	Prawidłowość zaplanowania wydatków	Ocena polega na weryfikacji, czy planowane wydatki wynikają z poprawnej kalkulacji i odpowiadają cenom rynkowym.	Wydatki przedstawione w budżecie w zdecydowanej części wynikają z poprawnej kalkulacji i odpowiadają cenom rynkowym tzn. nie są zawyżone lub zaniżone. Wydatki przedstawione w budżecie w zdecydowanej części nie wynikają z poprawnej kalkulacji i/lub nie odpowiadają cenom rynkowym tzn. są zawyżone lub zaniżone.	1	2 0	2		
9.	Wydatki kwalifikowalne	Ocena polega na weryfikacji, czy wydatki przedstawione w projekcie są kwalifikowalne, zgodnie z dokumentami programowymi.	Wszystkie wydatki przedstawione w projekcie jako kwalifikowalne są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych. Nie wszystkie wydatki przedstawione w projekcie jako kwalifikowalne są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych.	1	2 0	2		
10.	Poprawność budżetu	Ocena polega na weryfikacji, czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty, umożliwiający ocenę	Budżet: - został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty, - nie zawiera błędów rachunkowych lub zawiera drobne błędy, które nie mają	2	2	4		

		finansowej wykonalności projektu.	wpływu na ocenę poprawności budżetu, • jest zgodny z harmonogramem realizacji projektu, • jest zaplanowany dla każdego etapu projektu.					
			Budżet jest nieprawidłowy tzn. nie spełniono co najmniej jednego z poniższych kryteriów: • został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty, • nie zawiera błędów rachunkowych lub zawiera drobne błędy, które nie mają wpływu na ocenę poprawności budżetu, • jest zgodny z harmonogramem realizacji projektu, • jest zaplanowany dla każdego etapu projektu. W związku z tym budżet wymaga korekty.		0			
Zarządzanie projektem								
.....pkt/ 16 pkt								
11.	Funkcjonalność mechanizmów zarządzania projektem	Ocena polega na weryfikacji, czy mechanizmy zarządzania projektem są właściwie zaprojektowane i gwarantują sprawną realizację projektu.	Przedstawiony system zarządzania jest efektywny oraz transparentny, podział zadań między poszczególnych członków zespołu projektowego jest jasny i kompletny.	2	3	6		
			Zaplanowany system zarządzania jest przedstawiony w sposób nieprecyzyjny. Brak wyraźnego wskazania podziału zadań między poszczególnych członków zespołu projektowego.		1			

			Zaplanowany system zarządzania nie jest efektywny oraz transparentny, podział zadań między poszczególnych członków zespołu projektowego nie jest jasny i kompletny.		0			
12.	Zarządzanie jakością	Ocena polega na weryfikacji, czy wnioskodawca posiada certyfikat jakości odnoszący się do usług planowanych w projekcie.	Wnioskodawca posiada certyfikat jakości odnoszący się do usług planowanych w projekcie.	1	2	2		
		Ocena polega na weryfikacji, czy wnioskodawca posiada certyfikat jakości odnoszący się do usług planowanych w projekcie.	Wnioskodawca nie posiada certyfikatu jakości odnoszącego się do usług planowanych w projekcie.		0			
13.	Monitorowanie i ewaluacja projektu	Ocena polega na weryfikacji, czy w projekcie przewidziano mechanizmy efektywnego wdrażania monitorowania i ewaluacji projektu.	W projekcie przewidziano mechanizmy efektywnego monitorowania wdrażania i ewaluacji projektu.	2	2	4		
		Ocena polega na weryfikacji, czy w projekcie przewidziano mechanizmy efektywnego wdrażania monitorowania i ewaluacji projektu.	W projekcie nie przewidziano mechanizmów efektywnego monitorowania wdrażania i ewaluacji projektu.		0			
14.	Potencjał organizacyjny zespołu projektowego	Ocena polega na weryfikacji, czy zespół projektowy dysponuje odpowiednią wiedzą i/lub doświadczeniem w zakresie zadań związanych z celami projektu.	Zespół projektowy posiada odpowiednią wiedzę i/lub doświadczenie do realizacji projektu w zakresie zadań związanych z celami projektu.	1	2	2		
		Ocena polega na weryfikacji, czy zespół projektowy dysponuje odpowiednią wiedzą i/lub doświadczeniem w zakresie zadań związanych z celami projektu.	Zespół projektowy nie posiada odpowiedniej wiedzy i doświadczenia do realizacji projektu w zakresie zadań związanych z celami projektu.		0			
15.	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych przy udziale środków pochodzących ze	Ocena polega na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł	Wnioskodawca zrealizował 3 lub więcej przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi.	1	2	2		
		Ocena polega na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł	Wnioskodawca zrealizował 1-2 przedsięwzięcia finansowane przy udziale środków pochodzących ze źródeł		1			

	źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi	zagranicznych, niepodlegających zwrotowi.	zagranicznych, niepodlegających zwrotowi. Wnioskodawca nie zrealizował żadnych przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi.		0			
16.	Suma punktów:	/43 pkt						
17.	Uwagi:							

Kartę oceny sporządził:.....

Data:.....

Podpis:.....

CZĘŚĆ III³**Oceniający C****Deklaracja bezstronności i poufności w ramach Mechanizmu Finansowego EOG 2009-2014 oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014 w ramach Programu Operacyjnego *Poprawa i lepsze dostosowanie ochrony zdrowia do trendów demograficzno-epidemiologicznych* w ramach oceny projektu**

Imię (imiona)

Nazwisko

Upředzony o odpowiedzialności karnej z art. 271 i 272 Kodeksu karnego oświadczam, że:

- 1) nie jestem wnioskodawcą ani nie przygotowywałem dokumentacji projektowej;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wnioskodawcą/ partnerem/ partnerami, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy/partnera;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia ogłoszenia o naborze nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy;
- 4) nie pozostaję z wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) Zobowiązuję się do zachowania w poufności informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny projektu i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim. Zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji związanych z ocenianym projektem.

W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Przewodniczącego ZOM-T w formie pisemnego wniosku o wyłączenie z procedury oceny projektu.

..... dnia r. .

.....
(podpis)

W związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt⁴, podlegam wyłączeniu z niniejszego postępowania.

..... dnia r. .

.....
(podpis)

³ Część ta wypełniana jest w przypadku, jeżeli różnica pomiędzy ocenami wydanymi przez dwóch ekspertów w danej dziedzinie wynosi ponad 30% wyższej oceny

⁴ Wymienić pkt od 1 do 5, jeśli dotyczy.

Nr kryterium	KRYTERIUM	OPIS	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	PUNKTACJA	MAX. PUNKTACJA	WYNIK	UZASADNIENIE
Wykonalność projektu				pkt/ 13pkt				
1.	Wskaźniki obligatoryjne	Ocena polega na weryfikacji ile obligatoryjnych wskaźników rezultatu i obligatoryjnych wskaźników wyniku realizuje projekt.	Projekt realizuje minimum 2 obligatoryjne wskaźniki rezultatu i 2 obligatoryjne wskaźniki wyniku dla adekwatnego rezultatu. Projekt realizuje 1 obligatoryjny wskaźnik rezultatu i 1 obligatoryjny wskaźnik wyniku dla adekwatnego rezultatu.	2	2 0	4		
2.	Mierzalność wskaźników obligatoryjnych	Ocena polega na weryfikacji prawidłowości oszacowania poziomu wskaźników obligatoryjnych oraz prawidłowości wskazania źródła ich weryfikacji.	Poziomy wskaźników obligatoryjnych są prawidłowo oszacowane i źródła weryfikacji wskaźników obligatoryjnych są prawidłowo wskazane. Poziomy wskaźników obligatoryjnych nie są prawidłowo oszacowane i/lub źródła weryfikacji wskaźników obligatoryjnych są nieprawidłowo wskazane i wymagają korekty.	1	2 0	2		
3.	Analiza ryzyka	Ocena polega na weryfikacji, czy uwzględniono kluczowe ryzyko w projekcie, czy określono metody zarządzania ryzykiem, plan działań zaradczych i monitorowanie ryzyka.	Ryzyko w kluczowych obszarach zostało uwzględnione. Metody zarządzania ryzykiem są opisane właściwie i w sposób wyczerpujący. Przewidziano skuteczne działania zaradcze. Zaplanowano i opisano proces zarządzania ryzykiem w trakcie wdrażania projektu. Ryzyko w kluczowych obszarach zostało uwzględnione, jednak co najmniej jedna z	1	3 2	3		

			poniższych przesłanek nie została spełniona: • Metody zarządzania ryzykiem są opisane właściwie i w sposób wyczerpujący. • Przewidziano skuteczne działania zaradcze. • Zaplanowano i opisano proces zarządzania ryzykiem w trakcie wdrażania projektu					
			Ryzyko w kluczowych obszarach nie zostało uwzględnione.		0			
4.	Harmonogram projektu	Ocena polega na weryfikacji prawidłowości przedstawionych sekwencji działań, powiązań między nimi oraz poszczególnych faz projektu.	Harmonogram jest kompletny tzn. przedstawiono sekwencje poszczególnych działań, powiązania między nimi oraz wszystkie fazy projektu. Harmonogram jest niekompletny tzn. brak przedstawienia sekwencji poszczególnych działań i powiązań między nimi i nie ujęto wszystkich faz projektu. Harmonogram wymaga korekty.	2	2	4		
Trwałość projektupkt/ 4 pkt								
5.	Trwałość projektu	Ocena polega na weryfikacji zdolności wnioskodawcy do utrzymania trwałości projektu po zakończeniu jego realizacji.	Wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, organizacyjną i finansową do utrzymania trwałości projektu po jego zakończeniu. Wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, organizacyjną i finansową do utrzymania trwałości projektu po jego zakończeniu w ograniczonym zakresie.	1	2	2		
6.	Efekty mnożnikowe w	Ocena polega na weryfikacji, czy projekt	Projekt zawiera zdefiniowane efekty mnożnikowe.	1	2	2		

	projekcie	zawiera zdefiniowane efekty mnożnikowe.	Projekt nie zawiera zdefiniowanych efektów mnożnikowych.		0			
Wydatki zaplanowane w projekciepkt/ 10 pkt								
7.	Racjonalność i niezbędność wydatków projektu	Ocena polega na weryfikacji, czy planowane wydatki są racjonalne i niezbędne do zrealizowania działań koniecznych do osiągnięcia celów.	Wydatki w zdecydowanej części są racjonalne i niezbędne z punktu widzenia osiągnięcia zaplanowanych celów.	1	2	2		
			Wydatki w zdecydowanej części nie są racjonalne i/ lub niezbędne z punktu widzenia osiągnięcia zaplanowanych celów.		0			
8.	Prawidłowość zaplanowania wydatków	Ocena polega na weryfikacji, czy planowane wydatki wynikają z poprawnej kalkulacji i odpowiadają cenom rynkowym.	Wydatki przedstawione w budżecie w zdecydowanej części wynikają z poprawnej kalkulacji i odpowiadają cenom rynkowym tzn. nie są zawyżone lub zaniżone.	1	2	2		
			Wydatki przedstawione w budżecie w zdecydowanej części nie wynikają z poprawnej kalkulacji i/lub nie odpowiadają cenom rynkowym tzn. są zawyżone lub zaniżone.		0			
9.	Wydatki kwalifikowalne	Ocena polega na weryfikacji, czy wydatki przedstawione w projekcie są kwalifikowalne, zgodnie z dokumentami programowymi.	Wszystkie wydatki przedstawione w projekcie jako kwalifikowalne są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych.	1	2	2		
			Nie wszystkie wydatki przedstawione w projekcie jako kwalifikowalne są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych.		0			
10.	Poprawność budżetu	Ocena polega na weryfikacji, czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty, umożliwiając ocenę finansowej	Budżet: - został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty, - nie zawiera błędów rachunkowych lub zawiera drobne błędy, które nie mają wpływu na ocenę poprawności	2	2	4		

		wykonalności projektu.	budżetu, • jest zgodny z harmonogramem realizacji projektu, • jest zaplanowany dla każdego etapu projektu.					
			Budżet jest nieprawidłowy tzn. nie spełniono co najmniej jednego z poniższych kryteriów: • został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty, • nie zawiera błędów rachunkowych lub zawiera drobne błędy, które nie mają wpływu na ocenę poprawności budżetu, • jest zgodny z harmonogramem realizacji projektu, • jest zaplanowany dla każdego etapu projektu. W związku z tym budżet wymaga korekty.		0			
Zarządzanie projektempkt/ 16 pkt								
11.	Funkcjonalność mechanizmów zarządzania projektem	Ocena polega na weryfikacji, czy mechanizmy zarządzania projektem są właściwie zaprojektowane i gwarantują sprawną realizację projektu.	Przedstawiony system zarządzania jest efektywny oraz transparentny, podział zadań między poszczególnych członków zespołu projektowego jest jasny i kompletny. Zaplanowany system zarządzania jest przedstawiony w sposób nieprecyzyjny. Brak wyraźnego wskazania podziału zadań między poszczególnych członków zespołu projektowego. Zaplanowany system zarządzania nie jest efektywny oraz transparentny, podział	2	3 1 0	6		

			zadań między poszczególnych członków zespołu projektowego nie jest jasny i kompletny.					
12.	Zarządzanie jakością	Ocena polega na weryfikacji, czy wnioskodawca posiada certyfikat jakości odnoszący się do usług planowanych w projekcie.	Wnioskodawca posiada certyfikat jakości odnoszący się do usług planowanych w projekcie.	1	2	2		
			Wnioskodawca nie posiada certyfikatu jakości odnoszącego się do usług planowanych w projekcie.		0			
13.	Monitorowanie i ewaluacja projektu	Ocena polega na weryfikacji, czy w projekcie przewidziano mechanizmy efektywnego wdrażania monitorowania i ewaluacji projektu.	W projekcie przewidziano mechanizmy efektywnego monitorowania wdrażania i ewaluacji projektu.	2	2	4		
			W projekcie nie przewidziano mechanizmów efektywnego monitorowania wdrażania i ewaluacji projektu.		0			
14.	Potencjał organizacyjny zespołu projektowego	Ocena polega na weryfikacji, czy zespół projektowy dysponuje odpowiednią wiedzą i/lub doświadczeniem w zakresie zadań związanych z celami projektu.	Zespół projektowy posiada odpowiednią wiedzę i/lub doświadczenie do realizacji projektu w zakresie zadań związanych z celami projektu.	1	2	2		
			Zespół projektowy nie posiada odpowiedniej wiedzy i doświadczenia do realizacji projektu w zakresie zadań związanych z celami projektu.		0			
15.	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych,	Ocena polega na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających	Wnioskodawca zrealizował 3 lub więcej przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi.	1	2	2		
			Wnioskodawca zrealizował 1-2 przedsięwzięcia finansowane przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi.		1			

Nr rejestracyjny wniosku

Beneficjent

Tytuł projektu

	niepodlegających zwrotowi	zwrotowi.	Wnioskodawca nie zrealizował żadnych przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi.		0			
16.	Suma punktów:	/43 pkt						
17.	Uwagi:							

Kartę oceny sporządził:.....

Data:.....

Podpis:.....

CZĘŚĆ IV

Karta zbiorcza oceny merytoryczno-technicznej						
Numer Kryterium	Ocena 1 eksperta	Ocena 2 eksperta	Średnia z przyznanych punktów	Uwagi	Ocena 3 eksperta	Średnia z przyznanych punktów: eksperta A, eksperta B, eksperta C⁵
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
Razem:						

.....

Imię i nazwisko Sekretarza

.....

Data i podpis

⁵ Niepotrzebne skreślić

Nr rejestracyjny wniosku

Beneficjent

Tytuł projektu

Decyzja Przewodniczącego:

- a) wniosek skierowany do wpisania na listę rankingową ***
- b) wniosek podlega odrzuceniu***
- c) wniosek skierowany do oceny przez trzeciego eksperta ***

.....

Imię i nazwisko Przewodniczącego

.....

Data i podpis

* zaznaczyć właściwe

CZĘŚĆ V⁶**Oceniający D****Deklaracja bezstronności i poufności w ramach Mechanizmu Finansowego EOG 2009-2014 oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014 w ramach Programu Operacyjnego *Poprawa i lepsze dostosowanie ochrony zdrowia do trendów demograficzno-epidemiologicznych* w ramach odwołania od oceny projektu**

Imię (imiona)

Nazwisko

Upředzony o odpowiedzialności karnej z art. 271 i 272 Kodeksu karnego oświadczam, że:

- 1) nie jestem wnioskodawcą ani nie przygotowywałem dokumentacji projektowej;
- 2) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jestem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wnioskodawcą/ partnerem/ partnerami, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy/partnera;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia ogłoszenia o naborze nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcą i nie byłem członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy;
- 4) nie pozostaję z wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności;
- 5) Zobowiązuję się do zachowania w poufności informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny projektu i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie powinny być ujawnione stronom trzecim. Zobowiązuję się również nie zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji związanych z ocenianym projektem.

W przypadku stwierdzenia takiej zależności zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Przewodniczącego ZOM-T w formie pisemnego wniosku o wyłączenie z procedury procedury odwoławczej.

..... dnia r. .

.....
(podpis)

W związku z zaistnieniem okoliczności, o której mowa w pkt⁷, podlegam wyłączeniu z niniejszego postępowania.

..... dnia r. .

.....

⁶ Część ta wypełniana jest w przypadku złożenia przez wnioskodawcę odwołania od oceny merytoryczno-technicznej.

⁷ Wymienić pkt od 1 do 5, jeśli dotyczy.

(podpis)

(podpis)

Nr kryterium	KRYTERIUM	OPIS	ZASADY OCENY KRYTERIUM	WAGA	PUNKTACJA	MAX. PUNKTACJA	WYNIK	UZASADNIENIE
Wykonalność projektu				pkt/ 13pkt				
1.	Wskaźniki obligatoryjne	Ocena polega na weryfikacji ile obligatoryjnych wskaźników rezultatu i obligatoryjnych wskaźników wyniku realizuje projekt.	Projekt realizuje minimum 2 obligatoryjne wskaźniki rezultatu i 2 obligatoryjne wskaźniki wyniku dla adekwatnego rezultatu. Projekt realizuje 1 obligatoryjny wskaźnik rezultatu i 1 obligatoryjny wskaźnik wyniku dla adekwatnego rezultatu.	2	2 0	4		
2.	Mierzalność wskaźników obligatoryjnych	Ocena polega na weryfikacji prawidłowości oszacowania poziomu wskaźników obligatoryjnych oraz prawidłowości wskazania źródła ich weryfikacji.	Poziomy wskaźników obligatoryjnych są prawidłowo oszacowane i źródła weryfikacji wskaźników obligatoryjnych są prawidłowo wskazane. Poziomy wskaźników obligatoryjnych nie są prawidłowo oszacowane i/lub źródła weryfikacji wskaźników obligatoryjnych są nieprawidłowo wskazane i wymagają korekty.	1	2 0	2		
3.	Analiza ryzyka	Ocena polega na weryfikacji, czy uwzględniono kluczowe ryzyko w projekcie, czy określono metody zarządzania ryzykiem, plan działań zaradczych i monitorowanie	Ryzyko w kluczowych obszarach zostało uwzględnione. Metody zarządzania ryzykiem są opisane właściwie i w sposób wyczerpujący. Przewidziano skuteczne działania zaradcze. Zaplanowano i opisano proces zarządzania ryzykiem w trakcie wdrażania projektu.	1	3	3		

		ryzyka.	Ryzyko w kluczowych obszarach zostało uwzględnione, jednak co najmniej jedna z poniższych przesłanek nie została spełniona: • Metody zarządzania ryzykiem są opisane właściwie i w sposób wyczerpujący. • Przewidziano skuteczne działania zaradcze. • Zaplanowano i opisano proces zarządzania ryzykiem w trakcie wdrażania projektu		2			
			Ryzyko w kluczowych obszarach nie zostało uwzględnione.		0			
4.	Harmonogram projektu	Ocena polega na weryfikacji prawidłowości przedstawionych sekwencji działań, powiązań między nimi oraz poszczególnych faz projektu.	Harmonogram jest kompletny tzn. przedstawiono sekwencje poszczególnych działań, powiązania między nimi oraz wszystkie fazy projektu. Harmonogram jest niekompletny tzn. brak przedstawienia sekwencji poszczególnych działań i powiązań między nimi i nie ujęto wszystkich faz projektu. Harmonogram wymaga korekty.	2	2 0	4		
Trwałość projektupkt/ 4 pkt								
5.	Trwałość projektu	Ocena polega na weryfikacji zdolności wnioskodawcy do utrzymania trwałości projektu po zakończeniu jego realizacji.	Wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, organizacyjną i finansową do utrzymania trwałości projektu po jego zakończeniu. Wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, organizacyjną i finansową do utrzymania trwałości projektu po jego zakończeniu w ograniczonym zakresie.	1	2 1	2		

6.	Efekty mnożnikowe w projekcie	Ocena polega na weryfikacji, czy projekt zawiera zdefiniowane efekty mnożnikowe.	Projekt zawiera zdefiniowane efekty mnożnikowe.	1	2	2		
			Projekt nie zawiera zdefiniowanych efektów mnożnikowych.		0			
Wydatki zaplanowane w projekcie								pkt/ 10 pkt
7.	Racjonalność i niezbędność wydatków projektu	Ocena polega na weryfikacji, czy planowane wydatki są racjonalne i niezbędne do zrealizowania działań koniecznych do osiągnięcia celów.	Wydatki w zdecydowanej części są racjonalne i niezbędne z punktu widzenia osiągnięcia zaplanowanych celów.	1	2	2		
			Wydatki w zdecydowanej części nie są racjonalne i/ lub niezbędne z punktu widzenia osiągnięcia zaplanowanych celów.		0			
8.	Prawidłowość zaplanowania wydatków	Ocena polega na weryfikacji, czy planowane wydatki wynikają z poprawnej kalkulacji i odpowiadają cenom rynkowym.	Wydatki przedstawione w budżecie w zdecydowanej części wynikają z poprawnej kalkulacji i odpowiadają cenom rynkowym tzn. nie są zawyżone lub zaniżone.	1	2	2		
			Wydatki przedstawione w budżecie w zdecydowanej części nie wynikają z poprawnej kalkulacji i/lub nie odpowiadają cenom rynkowym tzn. są zawyżone lub zaniżone.		0			
9.	Wydatki kwalifikowalne	Ocena polega na weryfikacji, czy wydatki przedstawione w projekcie są kwalifikowalne, zgodnie z dokumentami programowymi.	Wszystkie wydatki przedstawione w projekcie jako kwalifikowalne są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych.	1	2	2		
			Nie wszystkie wydatki przedstawione w projekcie jako kwalifikowalne są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych.		0			
10.	Poprawność budżetu	Ocena polega na weryfikacji, czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty,	Budżet: - został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty, - nie zawiera błędów rachunkowych lub zawiera	2	2	4		

		umożliwiający ocenę finansowej wykonalności projektu.	drobne błędy, które nie mają wpływu na ocenę poprawności budżetu, • jest zgodny z harmonogramem realizacji projektu, • jest zaplanowany dla każdego etapu projektu.					
			Budżet jest nieprawidłowy tzn. nie spełniono co najmniej jednego z poniższych kryteriów: • został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty, • nie zawiera błędów rachunkowych lub zawiera drobne błędy, które nie mają wpływu na ocenę poprawności budżetu, • jest zgodny z harmonogramem realizacji projektu, • jest zaplanowany dla każdego etapu projektu. W związku z tym budżet wymaga korekty.		0			
Zarządzanie projektem								
.....pkt/ 16 pkt								
11.	Funkcjonalność mechanizmów zarządzania projektem	Ocena polega na weryfikacji, czy mechanizmy zarządzania projektem są właściwie zaprojektowane i gwarantują sprawną realizację projektu.	Przedstawiony system zarządzania jest efektywny oraz transparentny, podział zadań między poszczególnych członków zespołu projektowego jest jasny i kompletny.	2	3	6		
			Zaplanowany system zarządzania jest przedstawiony w sposób nieprecyzyjny. Brak wyraźnego wskazania podziału zadań między poszczególnych członków zespołu projektowego.		1			

			Zaplanowany system zarządzania nie jest efektywny oraz transparentny, podział zadań między poszczególnych członków zespołu projektowego nie jest jasny i kompletny.		0			
12.	Zarządzanie jakością	Ocena polega na weryfikacji, czy wnioskodawca posiada certyfikat jakości odnoszący się do usług planowanych w projekcie.	Wnioskodawca posiada certyfikat jakości odnoszący się do usług planowanych w projekcie.	1	2	2		
		Ocena polega na weryfikacji, czy wnioskodawca posiada certyfikat jakości odnoszący się do usług planowanych w projekcie.	Wnioskodawca nie posiada certyfikatu jakości odnoszącego się do usług planowanych w projekcie.		0			
13.	Monitorowanie i ewaluacja projektu	Ocena polega na weryfikacji, czy w projekcie przewidziano mechanizmy efektywnego wdrażania monitorowania i ewaluacji projektu.	W projekcie przewidziano mechanizmy efektywnego monitorowania wdrażania i ewaluacji projektu.	2	2	4		
		Ocena polega na weryfikacji, czy w projekcie przewidziano mechanizmy efektywnego wdrażania monitorowania i ewaluacji projektu.	W projekcie nie przewidziano mechanizmów efektywnego monitorowania wdrażania i ewaluacji projektu.		0			
14.	Potencjał organizacyjny zespołu projektowego	Ocena polega na weryfikacji, czy zespół projektowy dysponuje odpowiednią wiedzą i/lub doświadczeniem w zakresie zadań związanych z celami projektu.	Zespół projektowy posiada odpowiednią wiedzę i/lub doświadczenie do realizacji projektu w zakresie zadań związanych z celami projektu.	1	2	2		
		Ocena polega na weryfikacji, czy zespół projektowy dysponuje odpowiednią wiedzą i/lub doświadczeniem w zakresie zadań związanych z celami projektu.	Zespół projektowy nie posiada odpowiedniej wiedzy i doświadczenia do realizacji projektu w zakresie zadań związanych z celami projektu.		0			
15.	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów finansowanych przy udziale środków pochodzących ze	Ocena polega na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł	Wnioskodawca zrealizował 3 lub więcej przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi.	1	2	2		
		Ocena polega na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł	Wnioskodawca zrealizował 1-2 przedsięwzięcia finansowane przy udziale środków pochodzących ze źródeł		1			

	źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi	zagranicznych, niepodlegających zwrotowi.	zagranicznych, niepodlegających zwrotowi. Wnioskodawca nie zrealizował żadnych przedsięwzięć finansowanych przy udziale środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi.		0			
16.	Suma punktów:	/43 pkt						
17.	Uwagi:							

Kartę oceny sporządził:.....

Data:.....

Podpis:.....

Nr rejestracyjny wniosku

Beneficjent

Tytuł projektu

CZĘŚĆ VI

Numer Kryterium	Ocena eksperta rozpatrującego odwołanie	Uwagi
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
Razem:		

.....
Imię i nazwisko Sekretarza

.....
Data i podpis

Nr rejestracyjny wniosku

Beneficjent

Tytuł projektu

Decyzja Przewodniczącego:

a) wniosek skierowany do wpisania na listę rankingową *

b) wniosek podlega odrzuceniu*

.....

Imię i nazwisko Przewodniczącego

.....

Data i podpis

* zaznaczyć właściwe