

MINISTERSTWO
ROZWOJU REGIONALNEGO

DEPARTAMENT ZARZĄDZANIA
EUROPEJSKIM FUNDUSZEM SPOŁECZNYM

Departament Funduszy Europejskich

2013-04-12

Warszawa, 11 kwietnia 2013 r.

DZF-IV-82252-170-IK/13

NK: 43054/13

Znak sprawy
Przekazano

2374

P. M. Debotka
nadawca 15.04.2013
(do Beneficjenta
x stawa w/w)

M. Mironowicz

Pani Janina Mironowicz
Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Białymstoku

Janina Pani Dyrektor,

odpowiadając na pismo z 4 marca br. (PM.4415-3/13) dotyczące przypadków podejrzeń naruszenia zasady konkurencyjności, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Ad 1. Definicja „potencjalnego wykonawcy”.

W *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL* jest określona definicja wykonawcy: „wykonawca – osobę fizyczną, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która ubiega się o udzielenie zamówienia, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia”. W związku z powyższym, potencjalnego wykonawcę należy rozumieć jako podmiot, który ma potencjał, aby ubiegać się o udzielenie zamówienia, a następnie jego wykonanie. Oczywiście rozpatrywanie tego potencjału możliwe jest wyłącznie w odniesieniu do konkretnego zamówienia. Innym potencjałem/doświadczeniem powinien wykazać się podmiot w przypadku ubiegania się o zamówienie polegające na wykonaniu usługi szkolenia językowego, natomiast innym potencjałem/doświadczeniem podmiot, który ubiega się o zamówienie w zakresie usługi doradztwa zawodowego.

Wobec powyższego, w ocenie IZ, nie jest właściwe kierowanie przez beneficjenta realizującego projekt PO KL zapytania ofertowego do podmiotu, który nie ma potencjału/doświadczenia w realizacji usługi będącej przedmiotem zamówienia. Co więcej, należy zwrócić uwagę na cel obowiązku wynikającego z *Wytycznych* a polegającego na wysłaniu zapytania ofertowego. Otóż przewidziany w ramach zasady konkurencyjności obowiązek wysłania zapytania ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców sprowadza się niejako do zaproszenia tych wykonawców do składania ofert i ubiegania się o udzielenie zamówienia. Tylko w przypadku złożenia kilku ofert możliwe jest konkurowanie wykonawców, co właśnie ma zapewnić „działanie” zasady konkurencyjności przy udzielaniu zamówień w projektach PO KL. Zatem wysłanie przez beneficjenta zapytania ofertowego do wykonawcy, który nie posiada potencjału, ani doświadczenia w realizowaniu usługi będącej przedmiotem zamówienia może być postrzegane jako ominięcie stosowania zasady konkurencyjności. Wysłanie takiego zapytania ofertowego spowodować bowiem może, że podmiot, do którego zostało złożone jako niezainteresowany tego rodzaju zamówieniami, nie złoży oferty. Tym samym, w toku prowadzonego przez beneficjenta PO KL postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostanie złożonych mniej ofert, co ograniczy konkurencyjność. W przypadku stwierdzenia przez instytucję będącą stroną umowy takiego naruszenia, należy wymierzyć beneficjentowi korektę finansową, zgodnie z załącznikiem nr 11 - *Wytyczne dotyczące określania korekt finansowych za naruszenie zasady konkurencyjności dla wydatków współfinansowanych z EFS do Zasad finansowania PO KL*.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo
Rozwoju Regionalnego
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

tel. (22) 273 80 51
fax (22) 273 89 19
www.mrr.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

UNIA
EUROPEJSKA



Odnosnie Państwa prośby o zdefiniowanie terminu „potencjalny wykonawca” informuję, że zdaniem IZ nie zachodzi taka potrzeba. Powyższe określenie wydaje się dość jasne i łatwe do odczytania z zapisów *Wytucznych* dotyczących zasady konkurencyjności, czego dowiedziono w poprzednim akapicie pisma.

Ad 2. Dyskryminujące warunki udziału w postępowaniu i/lub kryteria oceny ofert.

W ocenie IZ warunki udziału/kryteria oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego powinny m.in. dotyczyć doświadczenia podmiotu w realizacji usług, które poświadczaloby, że w przypadku wyłonienia tego podmiotu jako wykonawcy, usługa ta zrealizowana byłaby zgodnie z przyjętymi powszechnie standardami i przede wszystkim oczekiwaniami zamawiającego, tj. beneficjenta. W tym zakresie można wymagać od wykonawcy, aby wykazał się doświadczeniem w realizacji podobnych zamówień (np. wielkość usługi, stopień jej złożoności, wykonywanych przez podmiot funkcji przy realizacji usługi). Natomiast stawianie wykonawcy warunku doświadczenia w projektach/usługach współfinansowanych ze środków UE nie wiąże się de facto z warunkami niezbędnymi do realizacji zamówienia. Warunek ten odnosi się bowiem wyłącznie do źródła finansowania zamówienia, nie zaś doświadczenia (m.in. potencjału, wiedzy i kompetencji) niezbędnego do zrealizowania danego zamówienia. Wobec powyższego, stosowanie przez beneficjentów PO KL takich warunków udziału/kryteriów oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego należy uznać za naruszenie zapisów *Wytucznych* o przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowanie o udzielenie zamówienia, w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców.

2 powierzeniem,
Z-CIA DYREKTORA DEPARTAMENTU
A. D. U.
Aleksandra Dębnick

Do wiadomości:

- 1) Departament EFS, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
- 2) WKN, WSW
- 3) IP, IP2

