



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Plan działania na rok 2012

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ					
Numer i nazwa Priorytetu	II. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących		Województwo	Nie dotyczy	
Instytucja Pośrednicząca	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej				
Adres korespondencyjny	ul. Tamka 3a, 00 - 349 Warszawa				
Telefon	22	461-63-04	Faks	22	461-62-64
E-mail	marlena.konczak@mpips.gov.pl, daniel.kosinski@mpips.gov.pl				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Marlena Kończak, Daniel Kosiński				
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości		Numer Działania lub Poddziałania		Działanie 2.1 i 2.2 PO KL
Adres korespondencyjny	ul. Pańska 81/83, 00 – 834 Warszawa				
Telefon	22	432 - 89-91/93	Faks	22	432-86-20
E-mail	ewa_koldryn@parp.gov.pl				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	Ewa Koldryn				
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Ministerstwo Zdrowia		Numer Działania lub Poddziałania		Działanie 2.3
Adres korespondencyjny	00 - 953 Warszawa, ul Miodowa 15				
Telefon	22	530 03 60	Faks	22	530 03 50
E-mail	m.zadorozna@mz.gov.pl, d.juszczynski@mz.gov.pl				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	Małgorzata Zadorożna, tel. (22) 530 02 61, Dariusz Juszczyński, tel. (22) 530 03 46,				

KARTA DZIAŁANIA 2.1

Poddziałanie 2.1.1

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Planowana alokacja	190 mln zł						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. otwarte i zamknięte szkolenia, doradztwo oraz studia podyplomowe dla pracowników mikro, małych i średnich przedsiębiorstw z określonych umiejętności w ramach poniższych obszarów tematycznych: zarządzanie kryzysowe, zarządzanie zrównoważonym rozwojem, zarządzanie wiekiem, zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie strategiczne, zarządzanie jakością, zarządzanie zmianą, zarządzanie finansami, zarządzanie ryzykiem						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Co najmniej jeden z przedsiębiorców korzystających ze wsparcia występuje w projekcie jako lider lub partner.						
	Uzasadnienie:	Z doświadczenia PARP wynika, że przedsiębiorcy zaangażowani bezpośrednio w realizację projektu angażują się w większym stopniu w jego wdrażanie, a projekty są efektywniej zarządzane. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Okres realizacji projektu nie przekracza 22 miesięcy, jednakże nie dłużej niż do 30 czerwca 2015r.						
	Uzasadnienie:	Dopuszczenie możliwości realizacji projektów trwających nie dłużej niż 22 miesiące jest podyktowane koniecznością wdrożenia działań o wysokim poziomie koncentracji, ich realizacja powinna umożliwić jak najszybsze przygotowanie bądź aktualizację strategii zarządzania zasobami ludzkimi u beneficjenta pomocy. Ponadto krótsze projekty są bardziej precyzyjnie oszacowane i nie występują w nich duże kwoty oszczędności. Data końcowa – 30 czerwca 2015 r. – jest podyktowana limitem czasowym na rozliczenie przez PARP środków otrzymanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Jeżeli projekt jest realizowany w partnerstwie, to maksymalna liczba partnerów w projekcie wynosi 4 (Lider + 4 Partnerów).						
	Uzasadnienie:	Z doświadczenia PARP zdobytego m.in. przy wdrażaniu Działania 2.3 SPO RZL schemat a) wynika, że partnerstwa większe niż 5 podmiotów nie sprawdzają się, występują problemy w komunikacji wewnętrznej i nie są one w stanie elastycznie dostosowywać się do zmian w projekcie. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Data rozpoczęcia okresu realizacji projektu jest nie późniejsza niż 9 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków.						
Uzasadnienie:	Data rozpoczęcia realizacji projektu nie późniejsza niż 9 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków w ramach danej edycji konkursu ma zapobiec składaniu projektów z bardzo odległą datą rozpoczęcia realizacji. Sytuacja taka byłaby bardzo niekorzystna z punktu widzenia rozliczeń finansowych. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO</i>				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

	KL.			
	5. Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie w ramach danego konkursu.			
	Uzasadnienie:	Ograniczenie to umożliwi aplikowanie o środki większej liczbie podmiotów. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Projekt jest skierowany do przedsiębiorców lub osób zatrudnionych (w przedsiębiorstwie korzystającym ze wsparcia) do obsługi procesów zarządzania zasobami ludzkimi oraz dotyczy rozwoju umiejętności biznesowych (tj. innowacja, analiza zysków i strat, sprzedaż) lub umiejętności analitycznych (tj. zarządzanie projektami, tworzenie i użycie metryki, analiza i rozumienie danych) lub umiejętności interpersonalnych (tj. przywództwo, przekonywanie, coaching, negocjacje, konsultacje, prezentacje) lub zarządzania zasobami ludzkimi albo jest skierowany do przedsiębiorców lub osób zatrudnionych (w przedsiębiorstwie korzystającym ze wsparcia) do obsługi procesów zarządzania zasobami ludzkimi oraz dotyczy rozwoju umiejętności biznesowych (tj. innowacja, analiza zysków i strat, sprzedaż) lub umiejętności analitycznych (tj. zarządzanie projektami, tworzenie i użycie metryki, analiza i rozumienie danych) lub umiejętności interpersonalnych (tj. przywództwo, przekonywanie, coaching, negocjacje, konsultacje, prezentacje) lub zarządzania zasobami ludzkimi oraz do przedsiębiorców lub kadry zarządzającej przedsiębiorców korzystających ze wsparcia i dotyczy rozwoju umiejętności z zakresu zarządzania przedsiębiorstwem oraz zasobami ludzkimi.			
	Uzasadnienie:	Zasoby ludzkie w większości polskich firm nie są postrzegane jako zasób strategiczny. W sytuacji kryzysu, wydatki na kształcenie pracowników podlegają redukcji w pierwszej kolejności. U podstaw tego stanu rzeczy stoi niezrozumienie przez kierownictwo strategicznej roli ludzi w osiąganiu celów biznesowych. Jednocześnie HR nie potrafi komunikować tej roli kierownictwu. Niezrozumienie wynika z tego, że HR i kierownictwo firmy posługują się różnymi pojęciami. Wpływa to na niską pozycję HR w firmie. Badanie PARP „Procesy inwestycyjne i strategie przedsiębiorstw w czasach kryzysu” (W. Orłowski, R. Pasternak, K. Flaht, D. Szubert, Warszawa 2010) wykazało, że w firmach odminuje myślenie krótkookresowe. Brakuje myślenia strategicznego. „Wyniki badania pokazują, że firmy z sektora MSP w ograniczony sposób koncentrują się na tworzeniu własnych mierzalnych zasobów (tak zwanych tangible assets), stąd bardzo istotne staje się budowanie zasobów niematerialnych poprzez rozwój umiejętności ludzkich, które pozwolą wykorzystywać zmieniające się warunki rynkowe”. „(...) najlepiej na rynku radziły sobie firmy, w których występował zrównoważony skład kadry menedżerów bez dominacji osób z określonym profilem: technicznym, ekonomicznym czy innym. Wśród kompetencji kadry kierowniczej kluczowe są kompetencje menedżerskie i poznawcze związane ze zdolnością do działania w zmieniających się warunkach. (...) Nie tylko obiektywny stan zasobów niematerialnych przedsiębiorstwa, w tym kwalifikacji i kompetencji pracowników decyduje o pozycji konkurencyjnej, lecz także zdolność do jego wykorzystania przejawiająca się w stosowaniu właściwych praktyk menedżerskich” („Wyszktałenie pracowników a pozycja konkurencyjna przedsiębiorstw”, B. Pławgo, J. Kornecki, Warszawa 2010). Na podstawie badania Corporate Leadership Council, HR-Line Support Effectiveness Survey stwierdzono, że umiejętności biznesowe, analityczne	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

		i interpersonalne są najbardziej istotnymi umiejętnościami, wpływającymi na pozycję działu HR w firmie i tym samym na postrzeganie zasobów ludzkich jako jednego z kluczowych aktywów firmy. Jednocześnie pozycja ta zależy od świadomości menedżerów w jaki sposób instrumenty i narzędzia HR mogą wspierać biznes. Im wyższa pozycja HR w organizacji, tym częściej organizacja będzie podejmowała działania wspierające rozwój pracowników. „(...) Mechanizm przywództwa demokratycznego wskazany został jako kluczowy czynnik wewnętrzny pobudzający przedsiębiorstwa do uczenia się. Przywództwo demokratyczne rozumiane jako społeczny mechanizm oddziaływania na pracowników powoduje spłaszczenie struktury organizacyjnej i wyeksponowanie pracy zespołowej oraz ukształtowanie kultury organizacyjnej opartej na zaufaniu i wymianie informacji. (...)” („Inteligentne organizacje – zarządzanie wiedzą i kompetencjami pracowników”, P. Kordel, J. Kornecki, A. Kowalczyk, K. Krawczyk, K. Pylak, J. Wiktorowicz, Warszawa 2010). <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>		
	7. Jednym z rezultatów realizacji projektu jest opracowanie i przyjęcie do realizacji strategii zarządzania zasobami ludzkimi, o ile przedsiębiorca korzystający ze wsparcia jej nie posiada, lub jej aktualizacja - dotyczy każdego przedsiębiorcy (beneficjenta pomocy) uczestniczącego w projekcie.			
	Uzasadnienie:	Rozwój firm coraz częściej wiąże się z inwestycją w kompetencje pracowników w celu efektywnego i skutecznego wykorzystania kapitału ludzkiego. W rozwoju firm wskazane jest przygotowanie strategii zarządzania zasobami ludzkimi, która jest elementem strategii rozwojowej firm. Według Michaela Portera, aby „stworzyć przewagę konkurencyjną, firma musi w sposób zamierzony budować własne zasoby i umiejętności pracowników” („Procesy inwestycyjne i strategię przedsiębiorstw w czasach kryzysu”, W. Orłowski, R. Pasternak, K. Flaht, D. Szubert, Warszawa 2010). W organizacjach inteligentnych „Rozwój przedsiębiorstwa jest utożsamiany z rozwojem jego kapitału ludzkiego (...)” Posiadanie sformalizowanej (spisanej) polityki zarządzania kadrami jest jednym z czterech kryteriów uznania przedsiębiorstwa za organizację inteligentną („Inteligentne organizacje – zarządzanie wiedzą i kompetencjami pracowników”, P. Kordel, J. Kornecki, A. Kowalczyk, K. Krawczyk, K. Pylak, J. Wiktorowicz, Warszawa 2010). <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	8. Podmiot korzystający ze wsparcia należy do sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z wnioskami z Przeglądu Śródkresowego PO KL, wsparcie PO KL powinno być kierowane przede wszystkim do przedsiębiorstw z sektora MMŚP. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	9. Przedsiębiorcy objęci wsparciem w ramach projektu posiadają spisaną strategię rozwoju działalności.			
		Posiadanie spisanej strategii rozwoju przedsiębiorcy pozwala na osadzenie projektu w planach rozwoju działalności przedsiębiorców. Dzięki temu możliwa	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

	stanie się ocena zasadności i zbieżności planowanych w projekcie działań z długoterminowymi celami przedsiębiorcy. Takie podejście jest zgodne z logiką systemu wsparcia rozwoju adaptacyjności zawartego w PO KL w odniesieniu do Priorytetu II. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>		
10. Maksymalna wartość projektu nie przekracza 5 mln PLN			
	Konkurs skierowany jest do MMSP w formule projektów zamkniętych, skierowanych do konkretnych przedsiębiorców, tym samym nie przewiduje się realizacji projektów o wartości większej niż wskazana w kryterium. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne			
	1. Projekt skierowany jest do grupy co najmniej 10 przedsiębiorstw. Przez grupę przedsiębiorstw należy rozumieć przedsiębiorstwa powiązane lub partnerskie w rozumieniu definicji „przedsiębiorstwa powiązanego” i „przedsiębiorstwa partnerskiego” zamieszczonych w Załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) bądź powiązane umowami franczyzy, agencyjnymi, działające we współpracy, np. w formie powiązania kooperacyjnego lub klastra.	WAGA	10
Uzasadnienie:	Powyższe kryterium strategiczne ma na celu promowanie projektów dla mikro i małych przedsiębiorców, którzy samodzielnie nie będą w stanie zrealizować projektu o minimalnej wartości 400 000 PLN. Dzięki aplikowaniu o środki w grupie przedsiębiorstw możliwe będzie również osiągnięcie efektu synergii. Współdziałanie w grupie firm daje bowiem możliwość m.in. negocjowania stawek za szkolenia i doradztwo oraz czerpania z doświadczeń pozostałych firm uczestniczących w realizacji projektu. Należy przy tym podkreślić, iż brzmienie kryterium oznacza możliwość skierowania projektu do grupy przedsiębiorców powiązanych dowolną formą współpracy (powiązanie kooperacyjne, klastr, umowa o współpracy itp.)	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Projekt zawiera komponent szkoleniowy dla kadry zarządzającej wszystkich przedsiębiorców objętych wsparciem dotyczący podnoszenia świadomości w zakresie korzyści (ekonomicznych i społecznych) płynących z wdrażania w przedsiębiorstwie rozwiązań z zakresu zarządzania środowiskowego i możliwych do wprowadzenia w firmie rozwiązań ekologicznych (i źródeł ich finansowania).	WAGA	10
Uzasadnienie:	Kryterium to wspiera realizację jednego z priorytetów strategii Europa 2020 – „rozwój zrównoważony – wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej”. Realizacja Strategii Europa 2020 będzie punktem odniesienia dla wdrażania EFS w latach 2014-2020, tym samym niezbędna jest realizacja działań o charakterze świadomościowym, aby przygotować przedsiębiorców do realizacji projektów proekologicznych w kolejnej perspektywie finansowej. Zgodnie z „Raportem o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2008–2009” (PARP, 2010) ekologia stanie się w najbliższych latach jedną z dziedzin, które będą miały coraz większe znaczenie w rozwoju przedsiębiorstw. Jednocześnie niewiele przedsiębiorstw identyfikuje tę	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

		dziedzinę za istotną w rozwoju biznesu. Z publikacji wynika, że specjalistyczna wiedza (jak np. prawo ochrony środowiska) nie są doceniane. „(...) mają natomiast istotne znaczenie dla konkurencyjności przedsiębiorstw w nowoczesnej gospodarce, gdzie liczy się innowacyjność, również w zakresie eko-innowacji”. Podobnie raport OECD „Zatrudnienie i rozwój lokalny w kontekście zmian klimatycznych. Polska” (OECD, 2011) podkreśla, że środki finansowe powinny być m. in. koncentrowane na budowaniu potencjału „zielonej gospodarki”.		
	3. Co najmniej 20% osób objętych wsparciem szkoleniowym lub studiami podyplomowymi stanowią osoby w wieku powyżej 50 lat.		WAGA	20
	Uzasadnienie:	Dzięki powyższemu kryterium zwiększony zostanie udział w szkoleniach osób powyżej 50 roku życia. Kryterium powyższe wpisuje się w realizację rządowej strategii na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej starszych pracowników. Jednocześnie brzmienie kryterium koreluje ze wskaźnikiem monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.		III kw.	X	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty								
	Zamknięty	X							
Planowana alokacja	122 mln zł								
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. otwarte i zamknięte szkolenia, doradztwo oraz studia podyplomowe dla pracowników mikro, małych i średnich przedsiębiorstw z określonych umiejętności w ramach poniższych obszarów tematycznych: zarządzanie kryzysowe, zarządzanie zrównoważonym rozwojem, zarządzanie wiekiem, zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie strategiczne, zarządzanie jakością, zarządzanie zmianą, zarządzanie finansami, zarządzanie ryzykiem								
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu								
	1. W ramach projektu przewidziane jest udzielanie kompleksowego wsparcia szkoleniowo-doradczego wszystkim przedsiębiorcom objętym wsparciem w oparciu o potrzeby zidentyfikowane w wyniku szczegółowej analizy przedsiębiorców - beneficjentów pomocy.								
	Uzasadnienie:	Aby zaplanowane wsparcie przyniosło jak największe efekty prowadzące do wdrożenia konkretnych rozwiązań proekologicznych u przedsiębiorców, niezbędne jest oparcie działań projektowych o rzeczywiste potrzeby każdego przedsiębiorcy objętego wsparciem. Niezbędne jest również zapewnienie kompleksowości wsparcia. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1
	2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy, jednakże nie dłużej niż do 30 czerwca 2015r.								
	Uzasadnienie:	Zarządzanie bardzo długimi projektami (dłuższymi niż 2 lata) jest ryzykowne (jeżeli projekt nie zostanie zrealizowany to środki, które były na niego alokowane mogą zostać niewykorzystane). Bardziej efektywne jest planowanie krótszych projektów i powtarzanie ich np. w kilku cyklach. Krótsze projekty są bardziej precyzyjnie oszacowane i nie występują w nich duże kwoty oszczędności. Data końcowa – 30 czerwca 2015 r. – jest podyktowana limitem czasowym na rozliczenie przez PARP środków otrzymanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1
	3. Jeżeli projekt jest realizowany w partnerstwie, to maksymalna liczba partnerów w projekcie wynosi 4 (Lider + 4 Partnerów).								
	Uzasadnienie:	Z doświadczenia PARP zdobytego m.in. przy wdrażaniu Działania 2.3 SPO RZL schemat a) wynika, że partnerstwa większe niż 5 podmiotów nie					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1

		sprawdzają się, występują problemy w komunikacji wewnętrznej i nie są one w stanie elastycznie dostosowywać się do zmian w projekcie. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>		
	4. Data rozpoczęcia okresu realizacji projektu jest nie późniejsza niż 9 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków.			
	Uzasadnienie:	Data rozpoczęcia realizacji projektu nie późniejsza niż 9 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków ma zapobiec składaniu projektów z bardzo odległą datą rozpoczęcia realizacji. Sytuacja taka byłaby bardzo niekorzystna z punktu widzenia rozliczeń finansowych. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie w ramach danego konkursu.			
	Uzasadnienie:	Ograniczenie to umożliwi aplikowanie o środki większej liczbie podmiotów. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Projekt dotyczy wsparcia dla przedsiębiorców i ich pracowników w postaci szkoleń lub doradztwa w co najmniej jednym z poniższych zakresów: - możliwych do wprowadzenia w firmie rozwiązań ekologicznych (i źródeł ich finansowania), dla pracowników i kadry zarządzającej, - budowania ekologicznej marki produktu i wizerunku firmy, - ekoinnowacji, - zarządzania środowiskowego w przedsiębiorstwie, - zastosowania technologii przyjaznych środowisku i odnawialnych źródeł energii, - audytu energetycznego, - audytu ekologicznego, - marketingu ekologicznego, - „zielonych zamówień/zakupów”.			
	Uzasadnienie:	Kryterium to wspiera realizację jednego z priorytetów strategii Europa 2020 – „rozwój zrównoważony – wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej”. Realizacja Strategii Europa 2020 będzie punktem odniesienia dla wdrażania EFS w latach 2014-2020, tym samym niezbędna jest realizacja działań o charakterze świadomościowym, aby przygotować przedsiębiorców do realizacji projektów proekologicznych w kolejnej perspektywie finansowej. Zgodnie z „Raportem o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2008–2009” (PARP, 2010) ekologia stanie się w najbliższych latach jedną z dziedzin, które będą miały coraz większe znaczenie w rozwoju przedsiębiorstw. Jednocześnie niewiele przedsiębiorstw identyfikuje tę dziedzinę za istotną w rozwoju biznesu. Z publikacji wynika, że specjalistyczna wiedza (jak np. prawo ochrony środowiska) nie są doceniane. „(...) mają natomiast istotne znaczenie dla konkurencyjności przedsiębiorstw w nowoczesnej gospodarce, gdzie liczy się innowacyjność, również w zakresie ekoinnowacji”. Podobnie raport OECD „Zatrudnienie i rozwój lokalny w kontekście zmian klimatycznych. Polska” (OECD, 2011) podkreśla, że środki finansowe powinny być m. in. koncentrowane na budowaniu potencjału „zielonej gospodarki”. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	7. Jednym z rezultatów realizacji projektu jest opracowanie dokumentu stanowiącego program lub plan wdrażania konkretnych działań proekologicznych u każdego przedsiębiorcy objętego			

	wsparciem, zawierającego: - opis zidentyfikowanych obszarów, dla których należy przeprowadzić takie działania oraz - wymierne wskaźniki ekonomiczne, jakie posłużą ocenie skuteczności takiego programu lub planu po jego zakończeniu, lub aktualizacja takiego dokumentu w ww. zakresie, jeśli taki dokument już istnieje.				
	Uzasadnienie:	Kryterium ma zapewnić, aby dofinansowane projekty miały wdrożeniowy charakter i w jak największym stopniu przekładały się na codzienne funkcjonowanie i wyniki finansowe przedsiębiorcy <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	8. Podmiot korzystający ze wsparcia należy do sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.				
	Uzasadnienie:	Zgodnie z wnioskami z Przeglądu Śródkresowego PO KL, wsparcie PO KL powinno być kierowane przede wszystkim do przedsiębiorstw z sektora MMŚP. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	9. Maksymalna wartość projektu nie przekracza 10 mln PLN				
	Uzasadnienie:	Realizacja projektów o wartości przekraczającej 10 mln PLN we wskazanym okresie realizacji projektu jest przedsięwzięciem obciążonym zbyt dużym ryzykiem niewykonania założonych działań i nieosiągnięcia rezultatów projektów, poza tym projekty o większej wartości nie zapewniają odpowiedniego dostosowania wsparcia do potrzeb przedsiębiorców zgłaszających się do udziału w projekcie. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	Kryteria strategiczne				
	1. Co najmniej 20% osób objętych wsparciem szkoleniowym lub studiami podyplomowymi stanowią osoby w wieku powyżej 50 lat.		WAGA	20	
	Uzasadnienie:	Dzięki powyższemu kryterium zwiększony zostanie udział w szkoleniach osób powyżej 50 roku życia. Kryterium powyższe wpisuje się w realizację rządowej strategii na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej starszych pracowników. Jednocześnie brzmienie kryterium koreluje ze wskaźnikiem monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	Uzasadnienie:		WAGA		

Poddziałanie 2.1.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Planowana alokacja	11 mln zł						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. opracowanie, upowszechnienie i wdrożenie nowych rozwiązań, które zwiększają zdolności adaptacyjne pracowników i przedsiębiorstw w szczególności w zakresie form i metod organizacji pracy (w tym pracy w niepełnym wymiarze, pracy tymczasowej oraz telepracy), zarządzania zmianą gospodarczą oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy, jednakże nie dłużej niż do 30 czerwca 2015r.						
	Uzasadnienie:	Dwuletni okres realizacji projektu umożliwia realizację projektów wieloetapowych z elementem badawczym. Data końcowa – 30 czerwca 2015 r. – jest	Stosuje się do typu/typów operacji	1			

		podyktowana limitem czasowym na rozliczenie przez PARP środków otrzymanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	(nr)	
	2. Maksymalna wartość projektu wynosi 5 mln PLN.			
	Uzasadnienie:	Maksymalna kwota została ustalona na podstawie dotychczasowego doświadczenia PARP z ogłoszonego konkursu w Poddziałaniu 2.1.2. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. W ramach projektu, przed wdrożeniem nowego rozwiązania zwiększającego zdolności adaptacyjne pracowników i przedsiębiorstw, zaplanowano przeprowadzenie analizy potrzeb przedsiębiorców, którzy mają skorzystać ze wsparcia.			
	Uzasadnienie:	Aby zaplanowane wsparcie przyniosło jak największe efekty prowadzące do wdrożenia konkretnych rozwiązań zwiększających zdolności adaptacyjne przedsiębiorców i ich pracowników, niezbędne jest oparcie działań projektowych o rzeczywiste potrzeby każdego przedsiębiorcy objętego wsparciem. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Wnioskodawcami są reprezentatywne organizacje związkowe i reprezentatywne organizacje pracodawców oraz ich struktury wewnątrzorganizacyjne tj. organizacje członkowskie, struktury regionalne, terenowe i branżowe - w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2001 r. nr 100, poz. 1080 z późniejszymi zmianami).			
	Uzasadnienie:	Proponowane kryterium stanowi rozszerzenie grupy potencjalnych wnioskodawców mające na celu umożliwienie realizacji projektów przez większe spektrum organizacji partnerów społecznych i jest wynikiem zmian wprowadzonych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki w związku z przeglądem śródkresowym. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Podmiot korzystający ze wsparcia należy do sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z wnioskami z Przeglądu Śródkresowego PO KL, wsparcie PO KL powinno być kierowane przede wszystkim do przedsiębiorstw z sektora MMŚP. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	Kryteria strategiczne			
				WAGA

* konkurs z komponentem ponadnarodowym. Konkurs będzie ogłoszony łącznie z konkursem E.1.1

LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Planowana alokacja	8 mln zł						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. opracowanie i upowszechnienie mechanizmów udziału partnerów społecznych w procesie diagnozowania potrzeb szkoleniowych pracowników i przedsiębiorstw oraz współzarządzania Funduszami Szkoleniowymi przedsiębiorstw 2. wsparcie dla tworzenia i zwiększenia wartości zakładowych funduszy szkoleniowych w MMŚP połączone z wdrożeniem mechanizmów współzarządzania nimi przez partnerów społecznych						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy						
	Uzasadnienie:	12-miesięczny okres realizacji projektu jest wystarczający do wypracowania mechanizmów diagnozowania potrzeb szkoleniowych i współzarządzania funduszami szkoleniowymi przez partnerów społecznych oraz pozwala na wykorzystanie efektów projektów przy programowaniu interwencji w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1		
	2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy						
	Uzasadnienie:	Projekty, w ramach których zaplanowano co najmniej typ operacji polegający na dokapitalizowaniu lub utworzeniu funduszu szkoleniowego u zainteresowanych przedsiębiorców oraz współzarządzaniu funduszem przez partnerów społecznych powinny trwać wystarczająco długo, by przedsiębiorca korzystający ze wsparcia mógł zrealizować swoje plany szkoleniowe i przekonać się że zastosowany mechanizm jest bardziej skuteczny od jego dotychczasowych działań. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1 i 2 lub 2		
	3. Maksymalna wartość projektu wynosi 3 mln PLN.						
	Uzasadnienie:	Maksymalna kwota została ustalona na podstawie dotychczasowego doświadczenia PARP z ogłoszonego konkursu w Poddziałaniu 2.1.2 oraz uwzględnia specyfikę typów operacji. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1 lub 2		
	4. W ramach projektu, przed dokapitalizowaniem funduszu szkoleniowego u danego przedsiębiorcy, zaplanowano przeprowadzenie analizy potrzeb szkoleniowych.						
	Uzasadnienie:	Aby zaplanowane wsparcie przyniosło jak najlepsze efekty poszkoleniowe oraz by zapewnić jak najbardziej efektywne wykorzystanie środków funduszu, niezbędne jest oparcie działań projektowych o rzeczywiste potrzeby każdego przedsiębiorcy objętego wsparciem. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1 i 2 lub 2		
	5. Podmiot korzystający z dokapitalizowania funduszu szkoleniowego należy do sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.						
Uzasadnienie:	Zgodnie z wnioskami z Przeglądu Śródkresowego PO KL, wsparcie PO KL powinno być kierowane przede wszystkim do przedsiębiorstw z sektora MMŚP. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1 i 2 lub 2			

	KL.		
	6. W wyniku realizacji projektu powstanie i zostanie upowszechniony wśród organizacji związkowych i organizacji pracodawców dokument zawierający rekomendacje dot. diagnozowania potrzeb szkoleniowych MMSP z udziałem partnerów społecznych oraz mechanizmów współzarządzania przez partnerów społecznych funduszami szkoleniowymi przedsiębiorców		
Uzasadnienie:	Opracowanie dokumentu pozwoli na wykorzystanie efektów projektów przy programowaniu interwencji w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Upowszechnienie tego dokumentu pomoże przedsiębiorcom i partnerom społecznym zapoznać się z możliwymi rozwiązaniami i wdrożyć te rozwiązania m.in. z wykorzystaniem środków EFS dostępnych w ramach kolejnej perspektywy finansowej. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1 lub 1 i 2
	7. Projekt zakłada wykorzystanie rezultatu w postaci modelu Zakładowego Funduszu Szkoleniowego, wypracowanego w projekcie „Budujmy Razem” finansowanym w ramach Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL		
Uzasadnienie:	Zarówno podczas opracowywania mechanizmów udziału partnerów społecznych w procesie współzarządzania funduszami szkoleniowymi przedsiębiorstw, jak i w projektach polegających wyłącznie na wsparciu przedsiębiorców poprzez dokapitalizowanie i współzarządzanie funduszem przez partnerów społecznych, niezbędne jest wykorzystanie powstałych dotąd rozwiązań dot. funkcjonowania funduszy w Polsce. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1 lub 2
	8. Wnioskodawcami są reprezentatywne organizacje związkowe i reprezentatywne organizacje pracodawców - w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2001 r. nr 100, poz. 1080 z późniejszymi zmianami).		
Uzasadnienie:	Wypracowanie mechanizmów udziału wszystkich partnerów społecznych w zarządzaniu funduszami szkoleniowymi powinno zostać powierzone organizacjom o odpowiednim potencjale i szerokiej wiedzy nt. życia gospodarczego, znajomości realiów działania możliwie szerokiej grupy przedsiębiorców i zrzeszających dużą liczbę podmiotów w ramach struktur regionalnych i branżowych. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	9. Wnioskodawcami są reprezentatywne organizacje związkowe i reprezentatywne organizacje pracodawców oraz ich struktury wewnątrzorganizacyjne tj. struktury regionalne, terenowe i branżowe - w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2001 r. nr 100, poz. 1080 z późniejszymi zmianami).		
Uzasadnienie:	Proponowane kryterium stanowi rozszerzenie grupy potencjalnych wnioskodawców mające na celu umożliwienie realizacji projektów przez większe spektrum organizacji partnerów społecznych i jest wynikiem zmian wprowadzonych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki w związku z przeglądem śródkresowym. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1 i 2 lub 2
Kryteria strategiczne			
1		WAGA	

Poddziałanie 2.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-001/08-00 Bilans Kapitału Ludzkiego	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego Partner: Uniwersytet Jagielloński	
Okres realizacji projektu	09.2008 – 09.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
8 596 830,96 PLN (8 596 830,96 PLN) (1 289 524,64 PLN)	2 771 000,00 PLN (2 771 000,00 PLN) (415 650,00 PLN)	21 321 187,30 PLN (21 321 187,30 PLN) (3 198 178,10 PLN)

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-002/08-00 Promocja szkoleń i popularyzacja idei podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez całe życie	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	02.2008 – 12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
27 894 944,54 PLN (27 894 944,54 PLN) (4 184 241,68 PLN)	1 148 000,00 PLN (1 148 000,00 PLN) (172 200,00 PLN)	30 000 000,00 PLN (30 000 000,00 PLN) (4 500 000,00 PLN)

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-003/08-00 Akademia PARP		
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego		
Okres realizacji projektu	02.2008 – 09.2015		

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
22 140 145,91 PLN (21 929 551,63 PLN) (3 289 432,74 PLN)	6 813 402,19 PLN (6 500 301,46 PLN) (975 045,22 PLN)	45 849 811,91 PLN (45 000 000,00 PLN) (6 750 000,00 PLN)
Zmiana rezultatów ogółem na: – 2 ekspertyzy dotyczące szkoleń on-line, – 23 nowe szkolenia on-line, – 15 zaktualizowanych szkoleń on-line, – 24 000 osób (pracowników przedsiębiorstw) zakończy szkolenia on-line nieobjęte pomocą publiczną, – 5000 osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą zakończy udział w szkoleniach on-line nieobjętych pomocą publiczną, – 360 osób z 100 przedsiębiorstw zakończy objęte pomocą publiczną szkolenia nt. opracowywania i udostępniania e-learningu, – 240 osób ze 100 publicznych i niepublicznych instytucji szkoleniowych zakończy szkolenia nt. opracowywania i udostępniania e-learningu, – podniesienie do 15% wskaźnika osób kończących szkolenia on-line, poprzez wprowadzenie jako standardu kontaktu pomiędzy opiekunem a uczestnikiem, – podniesienie u 50% instytucji szkoleniowych uczestniczących w projekcie stosowania standardów jakości szkoleń on-line, – u 90% beneficjentów podniesienie świadomości co do celowości i skuteczności stosowania rozwiązań on-line w szkoleniach, – u 90% beneficjentów podniesienie wiedzy i umiejętności z zakresu tematyki objętej szkoleniami, – upowszechnienie wśród 90% beneficjentów wiedzy nt. szkoleń on-line.		

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.01.03-00-006/08-00 Każdy pracownik jest ważny – podnoszenie kompetencji pracowników o niskich kwalifikacjach	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	08.2008 – 09.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
4 165 515,43 PLN (4 065 515,43 PLN) (609 827,31 PLN)	8 177 201,57 PLN (8 177 201,57 PLN) (1 226 580,24 PLN)	13 543 901,14 PLN (13 301 616,14 PLN) (1 995 242,42 PLN)

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.01.03-00-007/08-00 Firmy rodzinne
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego
Okres realizacji projektu	05.2008 – 03.2012
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	

w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
4 699 636,06 PLN (4 674 806,86 PLN) (701 221,03 PLN)	99 953,14 PLN (99 953,14 PLN) (14 992,97 PLN)	4 799 589,20 PLN (4 774 760,00 PLN) (716 214,00 PLN)

B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA - POKL.02.01.03-00-016/09-00 Rozwój zasobów ludzkich poprzez promowanie wiedzy, transfer i upowszechnianie innowacji	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Departament Rozwoju Przedsiębiorczości i Innowacyjności	
Okres realizacji projektu	02.2009-03.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
15 890 808,39 PLN (15 890 808,39 PLN) (2 383 621 26 PLN)	22 794 191,61 PLN (22 794 191,61 PLN) (3 419 128,74 PLN)	38 685 000,00 PLN (38 685 000,00 PLN) (5 802 750,00 PLN)

B1.7 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-017/09-00 Inwestycja w kadry 3	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
4 143 195,74 PLN (3 695 319,97 PLN) (554 298,00 PLN)	5 337 744,65 PLN (3 556 307,50 PLN) (533 446,13 PLN)	15 479 227,89 PLN (11 062 991,19 PLN) (1 659 448,68 PLN)

B1.8 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-018/09-00 Powiązania kooperacyjne polskich przedsiębiorstw
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału ludzkiego
Okres realizacji projektu	04.2009 – 12.2013
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	

w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
5 498 525,63 PLN (4 810 928,81 PLN) (721 639,32 PLN)	3 688 450,28 PLN (2 616 818,32 PLN) (392 522,75 PLN)	12 191 198,29 PLN (9 420 772,08 PLN) (1 413 115,81 PLN)

B1.9 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-019/09-00 Szkolenia z zakresu zarządzania środowiskiem	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 12.2012	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
2 625 708,75 PLN (2 148 939,83 PLN) (322 340,97 PLN)	1 434 681,74 PLN (945 539,06 PLN) (141 830,86 PLN)	4 060 390,49 PLN (3 094 478,89 PLN) (464 171,83 PLN)

B1.10 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-020/09-00 Ogólnopolski program promocji i szkoleń dla przedsiębiorstw – Telepraca II	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 06.2012	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
5 806 763,43 PLN (5 749 069,43 PLN) (862 360,41 PLN)	2 374 949,40 PLN (640 033,40 PLN) (96 005,01 PLN)	8 181 712,83 PLN (6 389 102,83 PLN) (958 365,42 PLN)

B1.11 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-021/09-00 Instrument Szybkiego Reagowania	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego Partner: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie (Małopolska Szkoła Administracji Publicznej)	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 06.2014	

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
6 805 252,55 PLN (6 805 252,55 PLN) (1 020 787,88 PLN)	6 337 814,27 PLN (6 337 814,27 PLN) (950 672,14 PLN)	61 000 000,00 PLN (61 000 000,00 PLN) (9 150 000,00 PLN)

B1.12 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-025/09-00 Z wiekiem na plus – szkolenia dla przedsiębiorstw	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego Partner: Uniwersytet Warszawski	
Okres realizacji projektu	07.2009 – 09.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
3 799 756,77 PLN (3 799 756,77 PLN) (569 963,52 PLN)	7 578 367,60 PLN (5 450 944,90 PLN) (817 641,74 PLN)	15 885 947,07 PLN (12 452 264,07 PLN) (1 867 839,61 PLN)

B1.13 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-026/09-00 Nowe podejście do zamówień publicznych – szkolenia i doradztwo	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego Partner: Urząd Zamówień Publicznych	
Okres realizacji projektu	08.2009 – 12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
4 333 341,64 PLN (4 176 388,64 PLN) (626 458,30 PLN)	5 335 612,69 PLN (4 752 501,69 PLN) (712 875,25 PLN)	12 413 045,02 PLN (11 527 948,02 PLN) (1 729 192,20 PLN)

B1.14 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-027/10-00 Planowanie strategiczne w MMSP
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego

Okres realizacji projektu	04.2010 – 09.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
1 536 966,60 PLN (1 536 966,60 PLN) (230 544.99 PLN)	2 271 500,00 PLN (2 271 500,00 PLN) (340 725.00 PLN)	9 976 000,00 PLN (9 976 000,00 PLN) (1 496 400.00 PLN)

B1.15 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-028/10-00 Aktywny emeryt	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	04.2010 – 12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
966 271,30 PLN (966 271,30 PLN) (144 940,70 PLN)	1 679 378,00 PLN (1 679 378,00 PLN) (251 906,70 PLN)	7 930 300,00 PLN (7 930 300,00 PLN) (1 189 545,00 PLN)

B1.16 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-032/10-00 Poprawa wizerunku przedsiębiorców i promocja postaw przedsiębiorczych	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	02.2011 – 03.2014*	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
0,00 PLN	9 671 000,00 PLN	12 000 000,00 PLN
(0,00 PLN)	(9 671 000,00 PLN)	(12 000 000,00 PLN)
(0,00 PLN)	(1 450 650,00 PLN)	(1 800 000,00 PLN)

*Projekt wpisany do Planu Działania 2010, przesunięcie daty rozpoczęcia projektu.

B1.17 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-33/10-00 Partnerstwo publiczno - prywatne	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	

	Partner: Instytut Partnerstwa Publiczno – Prywatnego	
Okres realizacji projektu	05.2011 – 12.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
529 475,00 PLN (529 475,00 PLN) (79 421.25 PLN)	3 035 365,00 PLN (3 035 365,00 PLN) (455 304.75 PLN)	10 047 180,00 PLN (10 047 180,00 PLN) (1 507 077.00 PLN)

B1.18 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-035/10-00 Biznes dla edukacji*	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego Partner: Polskie Stowarzyszenie Zarządzania Kadrami	
Okres realizacji projektu	01.2012 – 02.2015*	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
0,00 PLN (0,00 PLN) (0,00 PLN)	1 854 224,32 PLN (1 854 224,32 PLN) (278 133,65 PLN)	11 408 596,16 PLN (11 408 596,16 PLN) (1 711 289,42 PLN)

* Projekt wpisany do Planu działania na 2010 rok.

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

B 2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Planowany tytuł projektu	Zarządzanie kompetencjami w MSP
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wypracowanie i/lub wdrażanie narzędzi wsparcia dla przedsiębiorców w obszarze zdiagnozowanych potrzeb dotyczących obszaru zarządzania przedsiębiorstwem oraz zasobami ludzkim
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego

Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	04.2012-03.2015			
Kwota planowanych wydatków w projekcie				
w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)		ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)		
0,00 PLN (0,00 PLN) (0,00 PLN)		11 200 000,00 PLN (9 200 000 PLN) (1 380 000,00 PLN)		
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
w roku 2012		ogółem w projekcie		
		- co najmniej 300 MSP (co najmniej 1000 pracowników) otrzyma wsparcie składające się z: – opracowania mapy kompetencji i potencjału przedsiębiorstwa do zarządzania przez kompetencje; – kompleksowej analizy prowadzącej do stworzenia Planu Rozwoju w przedsiębiorstwie, co pozwoli na wyznaczenie kierunku działań rozwojowych i obejmie działania niezbędne (stanowiące synergę) do opracowania i/lub wdrożenia w danym przedsiębiorstwie systemu zarządzania przez kompetencje. Jednym z elementów PR (w przedsiębiorstwach zatrudniających pracowników o niskich kwalifikacjach) będzie plan działań mających na celu rozwój kompetencji tych pracowników; - wdrożenia i realizacja działań szkoleniowo-doradczych w przewidzianych w Planie Rozwoju zarówno na poziomie wzmocnienia kompetencji kluczowych pracowników jak umiejętności zarządzania przez kompetencje w przedsiębiorstwie, - nabycie przez przedstawicieli MSP przedsiębiorstw świadomości w zakresie zarządzania przez kompetencje, – przyjęcie przez zarząd 300 MSP opracowanych Planów Rozwoju, – zawarcie 300 umów z MSP na realizację Planu Rozwoju, – 100 MSP wdroży system zarządzania przez kompetencje, - wzrost wiedzy u 80% uczestników projektu w zakresie zarządzania przez kompetencje, - wzrost umiejętności zarządzania przez kompetencje wśród 70% uczestników projektu, - wzrost o 20% kluczowych kompetencji wśród odbiorców wsparcia objętych działaniami w obszarze rozwoju kluczowych kompetencji.		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1.			
	Uzasadnienie:			

	2.
	Uzasadnienie:
	3.
	Uzasadnienie:

B2.2 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Społeczna odpowiedzialność biznesu			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wypracowanie i/lub wdrażanie narzędzi wsparcia dla przedsiębiorców w obszarze zdiagnozowanych potrzeb dotyczących obszaru zarządzania przedsiębiorstwem oraz zasobami ludzkim			
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	☒	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE	☐		
Okres realizacji projektu	04.2012-03.2015			
Kwota planowanych wydatków w projekcie				
w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)		ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)		
50 000,00 PLN (50 000,00 PLN) (7 500,00 PLN)		13 000 000,00 PLN (13 000 000,00 PLN) (1 950 000,00 PLN)		
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
w roku 2012		ogółem w projekcie		
Opracowany model przeprowadzenia diagnozy w zakresie możliwości wdrożenia w MSP działań w obszarze CSR		- opracowany model przeprowadzenia diagnozy w zakresie możliwości wdrożenia w MSP działań w obszarze CSR, - 250 diagnoz obejmujących propozycję działań w zakresie CSR dostosowanych do możliwości MSP, - przetestowanie ww. modelu oraz zaproponowanych rozwiązań w 100 MSP, - wdrożenie działań w obszarze CSR w 50 MSP, - przygotowanie i przetestowanie narzędzi monitoringu i ewaluacji planowanych działań, - zbudowanie wśród beneficjentów projektu świadomości nt. korzyści wdrożenia działań w obszarze CSR - zwiększenie wiedzy MSP nt. możliwych rozwiązań oraz instrumentów CSR, - upowszechnianie wśród beneficjentów projektu standardów		

	zarządzania oraz dobrych praktyk ukierunkowanych na wzmacnianie współpracy z interesariuszami (wewnętrznymi i zewnętrznymi), - budowanie zaufania oraz wzmacnianie współpracy pomiędzy sektorem prywatnym (beneficjenci projektu) i jego otoczeniem biznesowym.
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu
	1.
	Uzasadnienie:
	2.
	Uzasadnienie:
	3.
	Uzasadnienie:

B2.3 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Planowany tytuł projektu	MMP dostawcą usług dla osób starszych		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wypracowanie i/lub wdrażanie narzędzi wsparcia dla przedsiębiorców w obszarze zdiagnozowanych potrzeb dotyczących obszaru zarządzania przedsiębiorstwem oraz zasobami ludzkim		
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Niedoceniony rynek W Polsce zgodnie z danymi GUS (2009) mieszka ponad 6,3 mln osób powyżej 60 roku życia, w tym ok. 5 mln stanowią emeryci, którzy dysponują kwotą przekraczającą 8,5 mld zł (ZUS 2010). Z pieniędzy, które co miesiąc wypłaca ZUS, trzeba zapłacić czynsz, kupić jedzenie, lekarstwa etc., ale i tak statystycznemu emerytowi zostaje ok. 500 zł. Na pierwszy rzut oka statystyczny emeryt jest biedny. Średnie jego świadczenie brutto w Polsce wynosi blisko 1,8 tys., podczas gdy średnia pensja w firmach to prawie dwa razy tyle. Jednak gdyby porównać dochody na członka rodziny, okaże się, że emeryt dysponuje miesięcznie większą kwotą na osobę. Oznacza to, że osoby starsze mają znaczącą siłę nabywczą. Dodatkowo grupa ta będzie stale się powiększać, a jej dochody będą wzrastać. Jak przewiduje Komisja Europejska do roku 2050 liczba mieszkańców UE w wieku powyżej 65. roku życia wzrośnie o 70 proc., a osób powyżej 80 roku życia – o 170 proc. Dojrzały klient Jak pokazują badania AT Kearney (2011) dotyczące dojrzałego klienta¹ w opinii osób starszych nie są oni jednakowo obsługiwani przez handlowców, sprzedawców i producentów. Często oczekiwali pomocy, której po prostu nie ma. Osoby starsze oczekują zrozumienia w odniesieniu do swojego wieku, ale jednocześnie nie chcą być traktowane
	NIE		

¹.What Do Mature Consumers Want? As people live longer the implications for retailers and manufactures will be dramatic, M. Walker, X. Mesnard, A.T. Kearney's Global Business Policy Council, maj 2011. Jedne z pierwszych badań tego typu dotyczące dojrzałego konsumenta przeprowadzone w formie wywiadów wśród 2947 osób powyżej 60 roku życia w 23 krajach.

			jak osoby niedołążne i stare. Ww. badania oraz analizy przeprowadzone przez Deloitte Development (2007) ¹ potwierdziły także, że zwyczaje związane z zakupami i wydawaniem pieniędzy zmieniają się z wiekiem. Osoby starsze w stosunku do tych poniżej 60 roku życia: – traktują zakupy nie tylko w kategoriach potrzeby, ale również przyjemności i formy spędzania czasu – robią zakupy częściej, w różnych porach, preferując dni robocze i godziny poranne, kiedy w sklepach jest mniejszy ruch – częściej wybierają sklepy mniejsze, bliżej swojego miejsca zamieszkania – wydają względnie mniej na ubrania i transport, a więcej na jedzenie, napoje i produkty związane ze zdrowiem, w tym leki bez recepty – kupują mniej produktów, ale średnio na jeden wydają więcej – zwracają uwagę na jakość – są lojalni danej marce – wybierają jakość nad ilość – nie są zainteresowane kwestiami ochrony środowiska i swoim wpływem na stan środowiska – oceniają reklamę jako zbyt hałaśliwą, skoncentrowaną na osobach młodych i muzyce rockowej (potwierdzają to badania Age UK, z których wynika, że 2/3 dojrzałych klientów uważa, że w reklamie prezentowani są w sposób negatywny, a 3/4 w ogóle nie się do nich nie odnosi). Do tej pory główny nacisk w handlu położony był na wzrost efektywności wśród zapracowanych, wychowujących dzieci konsumentów, którym to zależy na kupnie wszystkiego w jednym miejscu i zrobienia tego w jak najkrótszym czasie. Tymczasem, biorąc pod uwagę powyższe wyniki badań dojrzały konsument potrzebuje: – bezpośredniego kontaktu z drugim człowiekiem. Dla osób starszych, które są mniej zaangażowane w pracę i wychowywanie dzieci zakupy stanowią główną aktywność. Wielu z nich traktuje wyjście do sklepu jako formę fizycznego ruchu, możliwość spotkania innych ludzi, formę rozrywki – poświęcenia czasu, uwagi i przyjaźnie nastawionych osób, które go obsługują – mniejszych sklepów, które są w okolicy – jasną, zorganizowaną i ograniczoną możliwość wyboru do produktów dobrej jakości, w dobrych cenach – pełnej informacji o produkcie (ponieważ mają czas żeby się z tym zapoznać), opisów produktów i cen, które będą mogli bez problemu przeczytać, łatwych w otwieraniu opakowań – reklam, w których pokazywani są jako aktywne i mądre osoby, które są ważne dla swoich rodzin. Szansa dla mikro i małych przedsiębiorstw Badania Deloitte² wykazały, iż segment osób starszych stanowi w naszym kraju niezagospodarowaną niszę. Polskie
--	--	--	---

¹ Wealth with Wisdom, C. Pak, A. Kambil, Deloitte Review, 2007

² Analiza przygotowana przez specjalistów Deloitte w 2008 roku - podano za: <http://marketing.org.pl/index.php/go=2/act=2/aid=m48186cf2392e8;> <http://senio.pl/artykuly/seniorzy->

			firmy, jak do tej pory, nie do końca są świadome potrzeb, oczekiwań i możliwości tej grupy społecznej. Tymczasem dla mikro i małych przedsiębiorców, szczególnie z sektora usług, przedstawiony profil klienta jest prawie idealny, ponieważ nad cenę artykułu i możliwość szerokiego wyboru przedkłada on jakość produktu, miłą atmosferę i bezpośredni kontakt z usługodawcą, który może mu zapewnić indywidualne podejście. Jest to coś co, w odróżnieniu od wielkich sieci handlowych, świadczą lub mogą świadczyć rodzime mikro i małe przedsiębiorstwa. Niestety czas dla mikro i małych przedsiębiorstw na wykorzystanie zaobserwowanej niszy jest bardzo krótki. Wielkie korporacje już zaczynają dostosowywać swoją ofertę do dojrzałego konsumenta np. Carefour wprowadził „Kartę Seniora”. Dlatego tak ważna jest realizacja przedmiotowego projektu, którego celem będzie wsparcie mikro i małych przedsiębiorstw w obszarze budowania/rozwijania usług dopasowanych do potrzeb dojrzałego klienta. Zakres działań w projekcie: 1. Badanie Zdaniem PARP, na polskim rynku nie ma bieżących analiz¹, które szczegółowo charakteryzowałyby konsumentów dojrzałych, dlatego na początku realizacji projektu przeprowadzone zostanie badanie pogłębiające wiedzę PARP w tym zakresie. Dodatkowo w ramach badania wskazane zostaną możliwe obszary usług, które mogą być świadczone na rzecz osób starszych przez mikro i małe przedsiębiorstwa. Pozwoli to ukierunkować działania w projekcie, tak aby przyniosły one jak największe efekty. 2. Wsparcie mikro i małych przedsiębiorstw Wszelkie działania skierowane do przedsiębiorców zostaną poprzedzone indywidualną diagnozą potencjału przedsiębiorcy do świadczenia usług dla osób starszych oraz kompleksową analizą danego przedsiębiorstwa prowadzącą do stworzenia Planu Rozwoju (PR). Plan Rozwoju będzie określać co najmniej jakie usługi dane przedsiębiorstwo mogłoby rozbudować/uruchomić oraz czego potrzebuje aby to osiągnąć. PR uwzględniać będą także rekomendacje wynikające z raportu PARP „Strategia niszy rynkowej...” Kolejnym etapem projektu będzie realizacja poszczególnych Planów Rozwoju, których efektem będzie wdrożenie przez firmy uczestniczące w projekcie usług skierowanych do osób starszych. Wsparcie na poziomie Wdrażania Planów Rozwoju będzie zgodne z <i>Zasadami finansowania w ramach PO KL</i>.
Okres realizacji projektu	04.2012-03.2015		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)		
0 PLN	10 000 000,00 PLN (10 000 000,00 PLN) (1 500 000,00 PLN)		
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
w roku 2012	ogółem w projekcie		

[niezagospodarowana-nisza](http://prnews.pl/marketing-i-pr/polskie-firmy-nie-moga-zignorowac-klientow-w-wieku-55-3696.html); <http://prnews.pl/marketing-i-pr/polskie-firmy-nie-moga-zignorowac-klientow-w-wieku-55-3696.html>

¹ W programie Leonardo da Vinci w 2007 roku przygotowano informacje nt. sektora usług dla osób starszych, ale dotyczyło to tylko działań związanych z opieką zdrowotną i społeczną.

Na poziomie europejskim badania w tym zakresie prowadzili Niemcy oraz Anglicy. Wypracowane przez nich efekty zostaną wzięte pod uwagę w przypadku realizacji przedmiotowego projektu. Pozostałe badania realizowane są przede wszystkim przez Stany Zjednoczone i Kanadę.

		Rezultaty: 1. Raport z badania dotyczącego profilu dojrzałego konsumenta 2. Udzielenie 300 MMP wsparcia składającego się z: a. Przygotowania Planu Rozwoju b. Wdrożenia i realizacji działań szkoleniowo-doradczych przewidzianych w Planie Rozwoju. 3. 100 MMP objętych wsparciem uruchomi usługi skierowane do osób starszych. Zwiększenie wiedzy u 90% przedstawicieli MMP uczestniczących w projekcie w zakresie korzyści płynących ze sprofilowania oferty usług do osób starszych.
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	1.	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	
	3.	
	Uzasadnienie:	

B 2.4 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Portal HR			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wypracowanie i/lub wdrażanie narzędzi wsparcia dla przedsiębiorców w obszarze zdiagnozowanych potrzeb dotyczących obszaru zarządzania przedsiębiorstwem oraz zasobami ludzkim			
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	1. Dlaczego MMSP potrzebują wiedzy w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi Wyzwania gospodarki opartej na wiedzy, gdzie szybkość dostępu do wiedzy i możliwość jej wykorzystania stanowi kluczowy czynnik konkurencyjności narzucają na przedsiębiorstwa konieczność wprowadzenia zmian w sposobie funkcjonowania. Przeprowadzone przez PARP w 2010 roku badania (Inteligentne Organizacje – Zarządzanie wiedzą i kompetencjami, Warszawa) wskazują jednoznacznie, iż organizacje, które posiadają przejrzystą wizję oraz strategię rozwoju, opierają kulturę organizacyjną oraz sposób działania o wartości, które wzmacniają ustawiczne uczenie, przywiązują uwagę do ciągłego usprawniania istniejących procesów, traktują zasoby ludzkie jako najważniejszy zasób organizacji, posiadają wdrożony program zarządzania kompetencjami, stale wdrażają nowe technologie (w szczególności technologii ICT), traktują przywództwo jako kluczową kompetencję organizacji, charakteryzują się wysoką zdolnością do dokonywania zmian, czerpią doświadczenia z przeszłości oraz uczą się na podstawie doświadczeń innych, mają szansę na odniesienie sukcesu w obecnej rzeczywistości rynkowej. Najlepszym dowodem na to jest fakt, iż przedsiębiorstwa takie uzyskały w 2009 roku (w porównaniu z rokiem 2008) zdecydowanie lepsze wyniki ekonomiczne aniżeli pozostałe instytucje – zwiększając obroty przeciętnie o 1,11 mln PLN oraz – w 40% przypadków – zwiększając zatrudnienie (odpowiednie wskaźniki dla firm pozostałych wyniosły 0,08 mln PLN i 25%). Niestety stopień zaawansowania polskich przedsiębiorstw (w tym

			sektora MSP) w zakresie dostosowań do aktualnych wyzwań gospodarki jest jeszcze dość niski. Obecnie co ósme przedsiębiorstwo (zatrudniające przynajmniej 10 pracowników) można określić jako podmiot charakteryzujący się ww. cechami. Najmniejszy stopień rozwoju polskich przedsiębiorstw dokonał się – jak dotychczas – w zakresie całościowej strategii ich rozwoju oraz w obszarze zarządzania kadrami. W tym ostatnim przypadku dotyczy to przede wszystkim następujących obszarów: • strategii zarządzania zasobami ludzkimi (m.in. brakuje delegowania uprawnień do podejmowania strategicznych decyzji na niższe szczeble zarządzania), • rekrutacji (m.in. ograniczone metody pozyskiwania pracowników i wdrażania ich do pracy), • motywacji i wynagradzania (m.in. nie stosuje się ocen okresowych, nie są one systematycznie przeprowadzane lub są dokonywane jedynie przez przełożonych, głównym narzędziem motywowania są premie za wyniki – brakuje stosowania różnorodnych narzędzi motywacji, systemy wynagradzania nie mają charakteru motywacyjnego, brak możliwości podnoszenie przez pracowników własnych kompetencji), • szkolenia pracowników (m.in. korzystanie ze standardowych programów szkoleniowych lub w ogóle brak wiedzy i możliwości określenia potrzeb szkoleniowych (potwierdzają to wyniki badania Rozwój umiejętności i szkolenia w MSP, MRR 2010), niski poziom uczestnictwa w szkoleniach). Podsumowując, rozwój wiedzy w obszarze rozwoju zasobów ludzki (tzw. miękkie HR) wśród kadry zarządzającej nie tylko wyższego szczebla, ale przede wszystkim średniego jest bardzo ważny z punktu widzenia pozycji konkurencyjnej firmy, a w polskich przedsiębiorstwach, szczególnie z sektora mikro i małych przedsiębiorstwach jest on nadal na bardzo niskim poziomie. 2. Co planujemy zrobić Koncepcja portalu uwzględnia nie tylko prezentację kompleksowej wiedzy w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi dopasowanej do potrzeb mikro i małych przedsiębiorców, ale także pozwala na praktyczne jej zastosowanie w firmie. Po pierwsze, na portalu dostępne będą gotowe do pobrania narzędzia ułatwiające zarządzanie zasobami ludzkimi. Po drugie, przy wsparciu eksperta przedsiębiorcy będą mogli dostosować poszczególne narzędzia do swoich potrzeb i samodzielnie je wdrożyć w swojej firmie. Po trzecie, dla przedsiębiorców, którzy nie czują się na siłach samodzielnie wdrażać poszczególne rozwiązania zaoferowano możliwość skorzystania z usługi bezpośredniego doradztwa. Celem tego ostatniego działania jest promocja wśród mikro i małych przedsiębiorców kultury korzystania z usług doradczych. Działania te wzmocni fakt, iż usługi doradcze będą oferowane przez lokalne i regionalne firmy. 3. Do kogo kierujemy portal i jak zamierzamy do nich dotrzeć Głównym użytkownikiem portalu będzie kadra kierownicza i właściciele mikro i małych przedsiębiorstw. W celu dotarcia do grupy docelowej i przekonania do skorzystania z portalu podjęte zostaną co najmniej następujące działania: • PR dostosowany do specyfiki grupy docelowej. Działania będą miały charakter ogólnopolski. Będą jednak realizowane za pośrednictwem lokalnych i regionalnych mediów. • Aktywność na Facebook-u oraz innych portalach społecznościowych, z których korzystają przedstawiciele grupy docelowej, w tym działania e-PR. • Pozycjonowanie portalu w wyszukiwarce Google. • Wykup linków sponsorowanych. • E-mailingi. • Udział przedstawicieli projektu w konferencjach i innych
--	--	--	---

			wydarzeniach z zakresu HR. • Dostosowanie treści i języka do specyfiki grupy docelowej. • Formułowanie komunikatów w sposób prezentujący korzyści dla użytkownika (m.in.: możliwość kontaktu z ekspertami, dostęp do praktycznych informacji, możliwość znalezienia odpowiedzi na pytanie „jak rozwiązać konkretny problem”, możliwość uzyskania wsparcia ze strony innych użytkowników, możliwość становienia pewnej społeczności, dostęp do wiarygodnych i sprawdzonych informacji). 4. Co znajdzie się na portalu Portal będzie podzielony na moduły tematyczne (planowana liczba modułów: 5 w ramach projektu) np. proces selekcji i rekrutacji, dbanie o rozwój pracowników, motywowanie, tworzenie strategii umożliwiających jak najpełniejsze wykorzystanie potencjału zatrudnionych pracowników do rozwoju organizacji. Dokładny podział i zakres modułów będzie wynikiem badania dotyczących identyfikacji potrzeb, oczekiwań i wiedzy grupy docelowej. Każdy moduł będzie zawierał kompleksową wiedzę z danego obszaru podzieloną na zagadnienia. Zagadnienia będą prezentowane w formie artykułów (zwanymi także materiałami), czyli m.in.: • opisy przypadków (case study w polskich mikro i małych przedsiębiorstwach opisujące konkretną sytuację problemową i sposób jej rozwiązania), • krótkie filmiki w formie testimoniali (MMP prezentują swoje case study), • prezentacje, • pigułki wiedzy (np. krótka scenka jak przeprowadzić rozmowę kwalifikacyjną lub też instruktaż w jaki sposób wypełnić arkusz oceny ewaluacyjnej), • narzędzi do pobrania (narzędzia w postaci gotowych do wykorzystania formularzy/ankiety/wzorów dokumentów będą obudowane m.in. o instrukcję korzystania z nich oraz instrukcję wprowadzania tych narzędzi w firmie, a także zawierać będą informację co warto/należałoby zrobić przed i po ich zastosowaniu. Narzędzia będą oferowane w różnych „odślonach” np. dla branży usługowej lub budowlanej. Użytkownicy będą mogli także przy wsparciu ekspertów dostosować dane narzędzie do swoich, indywidualnych potrzeb.), • teksty pisane (opinia eksperta), • mini wykłady w formie filmików (w stylu prezentacji oferowanych przez Khan Academy www.khanacademy.org), • wystąpienia ekspertów (w stylu wykładów oferowanych przed TED www.ted.com). Na portalu będą oferowane do pobrania narzędzia HR (np. arkusze oceny pracowników, scenariusz wywiadu w czasie rekrutacji) do samodzielnego wdrażania. Jednocześnie przedsiębiorcy, którzy będą zainteresowani wdrożeniem konkretnych rozwiązań w swojej firmie będą mogli skorzystać z pomocy doradców (w formie pomocy de minimis lub pomocy innej niż de minimis z wkładem prywatnym). Za pośrednictwem formularza zgłoszeniowego przedsiębiorca będzie mógł „zamówić” usługę doradztwa w konkretnym obszarze. PARP podpisze umowę ramową z firmami świadczącymi usługi doradcze w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi, które będą realizować ww. zamówienia. Usługa będzie musiała zakończyć się konkretnym wdrożeniem. Poprzez wdrożenie należy rozumieć sytuację, w której przedsiębiorca zastosuje w swojej firmie konkretny proces związany z zarządzaniem zasobami ludzkimi (np. przy szkoleniach obejmować będzie to działania od oceny potrzeb szkoleniowych do ewaluacji efektów szkoleń). W przypadku braku wdrożenia z winy przedsiębiorcy będzie on zobowiązany do zwrotu kosztów doradztwa. Element ten zostanie szczegółowo opisany w
--	--	--	--

			umowie, która będzie zawarta pomiędzy przedsiębiorcą o dostawcą usługi doradczej. Dostęp do narzędzi i usługi dostosowania jej do indywidualnych potrzeb będzie bezpłatny. Natomiast w przypadku „zamówienia usługi doradczej” przyjęto, że będzie ona częściowo odpłatna (max. 20%). Jak pokazują badania brak jakiejkolwiek odpłatności powoduje, iż przedsiębiorcy nie „szanują” otrzymanej pomocy. Nie podejmują też wysiłku zweryfikowania czy i w jakim zakresie faktycznie pomoc jest im potrzebna. Dodatkowo częściowa odpłatność będzie swojego rodzaju formą przyzwyczajania przedsiębiorców do konieczności ponoszenia opłat związanych ze wsparciem zewnętrznych doradców/konsultantów. Użytkownik portalu będzie mógł skorzystać z porad ekspertów (m.in. za pośrednictwem e-mail, chat, video rozmowy). Porady ekspertów będą odnosić się do pojedynczych procesów. Będą obejmowały m.in. ocenę czy danej firmie potrzebne są narzędzia, o których zastosowaniu myśli lub też w jaki sposób dostosować konkretne narzędzie do potrzeb przedsiębiorcy. W przypadku gdy w ocenie eksperta przedsiębiorca nie jest w stanie zrobić tego we własnym zakresie, będzie on przekierowywać użytkownika do ww. firm. Użytkownicy będą mogli się ze sobą kontaktować (m.in. w formie dyskusji moderowanych) i nawiązywać między sobą kontakty. Przedsiębiorcom zainteresowanym konkretnym zagadnieniem oferowane będą szkolenia w danym obszarze umieszczone w bazie. Użytkownicy będą mieli możliwość generowania treści na portalu (np. będą mogli prezentować swoje opisy przypadków). Będzie ona moderowana oraz komentowana przez ekspertów. Użytkownicy będą mogli wskazywać artykuły, które są w ich opinii najbardziej przydatne. Użytkownicy będą otrzymywać newsletter (z możliwością podziału na moduły tematyczne). Użytkownicy będą mieli do dyspozycji wyszukiwarkę, która pozwoli na selekcję potrzebnych im informacji. Funkcjonować będzie baza ofert szkoleniowych. 5. Budżet Merytoryka 70%, w tym: • Wdrożenia procesów oraz narzędzi HR: 49% • Wsparcie eksperckie dla użytkowników portalu: 22% • Przygotowanie i aktualizacja materiałów umieszczanych na portalu: 22% • Administracja merytoryczna portalu: 7% Pozostałe działania 30%, w tym: • Działania techniczne, w tym techniczne przygotowanie i utrzymanie portalu: 51% • PR i promocja portalu: 35% • Monitoring podejmowanych działań: 14%
Okres realizacji projektu	06.2012-03.2015		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)		ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)	
250 000,00 PLN (250 000,00 PLN) (37 500,00 PLN)		11 782 600,00 PLN (11 782 600 PLN) (1 767 390 PLN)	
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
w roku 2012		ogółem w projekcie	

		• 3200 wdrożeń przez użytkowników narzędzi dostępnych na portalu (faktyczne zastosowanie w firmie pobranego narzędzia) • 800 wdrożeń procesów związanych z zarządzaniem zasobami ludzkimi (poprzez wdrożenie w przypadku „zamówionych usług doradczych” należy rozumieć sytuację, w której przedsiębiorca stosuje w swojej firmie konkretny proces związany z zarządzaniem zasobami ludzkimi, np. przy szkoleniach proces ten obejmować będzie działania od oceny potrzeb szkoleniowych do ewaluacji efektów szkoleń) • liczba pracowników firm, którzy za pośrednictwem portalu skorzystali z porady eksperta – 1 000 • liczba pracowników, którzy za pośrednictwem portalu zgłosili się na szkolenia – 10 000 • liczba zarejestrowanych użytkowników portalu – 6000 osób • liczba dostępnych za pośrednictwem portalu artykułów – 900 • liczba odsłon portalu - 5 000 000 • liczba osób, które odwiedziły portal (niepowtarzalne adresy IP) – 500 000, • liczba opracowanych modułów tematycznych – 5 • liczba pobranych narzędzi – 45 000 • liczba użytkowników, którzy zarejestrowali się na newsletter – 3 000
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	1.	
	Uzasadnienie:	

KARTA DZIAŁANIA 2.2

Poddziałanie 2.2.1

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.02.01-00-012/08-00 Wsparcie i rozwój instytucji świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości oraz ich sieci	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu	
Okres realizacji projektu	06.2008 – 12.2013*	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
26 120 719,26 PLN (26 120 719,26 PLN) (3 918 107,89 PLN)	13 000 000,00 PLN (13 000 000,00 PLN) (1 950 000,00 PLN)	50 000 000,00 PLN (50 000 000,00 PLN) (7 500 000,00 PLN)

Zmiana rezultatów twardych ogółem w projekcie:

- działających / zarejestrowanych w systemie min. 150-200 instytucji na rzecz rozwoju MSP, wg standardów zweryfikowanych cyklicznymi audytami,
- przeprowadzenie min. 68 cykli weryfikacji kompetencji konsultantów,
- min. 1.600 niepowtarzających się konsultantów uczestniczących w różnych formach podnoszenia ich kompetencji,
- ok. 40 niepowtarzających się przedstawicieli podmiotów systemu uczestniczących w różnych formach podnoszenia ich kompetencji,
- opracowana i wdrożona koncepcja powiązań wewnątrz systemu,
- funkcjonujących min. 12 regionalnych i merytorycznych struktur systemu,
- rozbudowany i gotowy system informatyczny KSU do użytkowania przez min. 80% przedstawicieli podmiotów systemu,
- opracowana strategia promocji KSU,
- wdrożona w 100% strategia promocji KSU,
- zaktualizowana strategia rozwoju systemu,
- opracowane metodyki do min. 8 typów badań,
- przeprowadzenie min. 18 badań,
- opracowane min. 3 zakresy nowych usług (m.in. standardy dot. podmiotów, konsultantów),
- przeprowadzone min. 3 konkursy na wybór usługodawców do świadczenia usług pilotażowych,
- ok. 1 500 MSP, które skorzystały z usług pilotażowych świadczonych przez podmioty działające na rzecz rozwoju MSP.

Zmiana rezultatów miękkich ogółem w projekcie:

- zadowoleni klienci z usług systemu, min. 75% ocen min. dobrych,
- zgodne z przyjętymi standardami metodyki świadczonych usług, min. 80% ocenionych jako nieznacznie odbiegające lub nieodbiegające,
- oferta usług systemu dostosowana do realnych potrzeb klientów, min. 80% wg ich ocen,
- dobrze ocenione kwalifikacje osób świadczących usługi informacyjne i doradcze, min. 70% ocen min. dobrych,
- zadowoleni klienci z usług konsultantów systemu, min. 80 % ocen pozytywnych,
- zadowoleni uczestnicy systemu z funkcjonowania systemu wymiany informacji, min. 75% ocen min. dobrych,
- zadowoleni uczestnicy systemu z funkcjonowania struktur wewnętrznych, min. 50% ocen min. dobrych,
- ogólnie znana nazwa systemu i jego oferta wśród klientów, min. 80%,
- ogólnie znana nazwa systemu i jego oferta wśród potencjalnych klientów, min. 20%,
- opracowane i wdrożone rekomendacje wynikające z badań, min. 50%,
- wprowadzona do oferty systemu min. 1 nowa usługa.

* zmiana okresu realizacji projektu na 06.2008 – 12.2013, wydłużenie projektu o 1 rok.

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.02.01-00-024/09-00 Inicjatywy promujące postawy przedsiębiorcze i wspierające rozwój przedsiębiorczości – Fundusz Granów na Inicjatywy	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 03.2014*	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
13 127 243,75 PLN (13 127 243,75 PLN) (1 969 086,56 PLN)	13 800 000,00 PLN* (13 800 000,00 PLN) (2 070 000,00 PLN)	30 000 000,00 PLN (30 000 000,00 PLN) (4 500 000,00 PLN)

* wydłużenie okresu realizacji projektu o rok.

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA.POKL.02.02.01-00-013/08-00 Wsparcie systemu kompleksowych usług informacyjnych dla przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą poprzez finansowanie sieci Punktów Konsultacyjnych	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu	
Okres realizacji projektu	07.2008 – 03.2012	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)
87 148 730,82 PLN (87 013 024,01 PLN) (13 051 953,60 PLN)	1 055 000,00 PLN (1 055 000,00 PLN) (158 250,00 PLN)	88 203 730,82 PLN (88 068 024,01 PLN) (13 210 203,60 PLN)

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA.POKL.02.02.01-00-38/11-00 Zapewnienie dostępu przedsiębiorstw do nowych usług KSU		
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu		
Okres realizacji projektu	12.2011 – 12.2014 <projekt planowany do złożenia w II połowie 2011 r.>		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	
0,00 PLN (0,00 PLN) (0,00 PLN)	2 562 400,00 PLN (2 562 400,00 PLN) (384 360,00 PLN)	35 778 000 PLN** (30 000 000 PLN) (4 500 000 PLN)	
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu*			
- przeprowadzone 1 badanie dotyczące nowych usług pilotażowych, - opracowane 3 standardy świadczenia nowych usług pilotażowych, - wprowadzone do realizacji 3 nowe usługi systemowe, - przeprowadzone 3 konkursy na wybór usługodawców nowych usług pilotażowych i 3 konkursy na wybór usługodawców nowych usług systemowych, - 1 200 MMSP, które skorzystały z usług testowanych pilotażowo, - 1 800 MMSP, które skorzystały z nowych usług systemowych, - przeszkolonych 30 konsultantów testujących nowe usługi pilotażowe i 30 konsultantów świadczących nowe usługi systemowe.			

* dodano w odpowiedzi na uwagi DG EMPL, dane zgodne z projektem.

** zwiększono całkowitą wartość projektu o wkład własny przedsiębiorstw.

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA.POKL.02.02.01-00-34/11-00 Zapewnienie usług z zakresu rozwoju firmy dla przedsiębiorców oraz osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą w formule one-stop-shops*		
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu		
Okres realizacji projektu	10.2011-03.2014 ** <projekt planowany do złożenia w II połowie 2011 r.>		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	
0,00 PLN (0,00 PLN) (0,00 PLN)	26 145 000,00 PLN (24 129 000,00 PLN) (3 619 350,00 PLN)	69 720 000,00 PLN*** (65 688 000,00 PLN) (9 853 200,00 PLN)	
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu*			
- wdrożona koncepcja zapewnienia dostępu do usług PK KSU w formule one-stop-shop, - działająca w całej Polsce sieć PK KSU w formule one-stop-shop, - 60 000 przedsiębiorstw i 60 000 osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług (informacyjnych i doradczych) z zakresu rozwoju firmy świadczonych w akredytowanych instytucjach, - wyświadczonych 180 000 usług (informacyjnych i doradczych) z zakresu rozwoju firmy w PK KSU, - 75% zadowolonych klientów, którzy skorzystali z usług (informacyjnych i doradczych) z zakresu rozwoju firmy w PK KSU (rezultat miękki będzie mierzony i sprawozdany w ramach projektu B.1.1 pt.: "Wsparcie i rozwój instytucji świadczących usługi na rzecz przedsiębiorczości oraz ich sieci").			

* Tytuł projektu, zgodnie z nazwą projektu złożonego do IP

**dodano w odpowiedzi na uwagi DG EMPL, dane zgodne z projektem.

*** zwiększono wartość całkowitą projektu.

Projekt, którego realizacja rozpocznie się w 2012 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Planowanie działań w MSP a finansowanie zwrotne			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw.			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Dostarczanie kompleksowych usług (szkoleniowych, doradczych i finansowych) odpowiadających na potrzeby przedsiębiorców i osób rozpoczynających działalność gospodarczą			
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Celem projektu jest poprawa dostępu MSP do instrumentów zewnętrznego finansowania zwrotnego przez zapewnienie usług doradczych z elementami szkoleń związanych z planowaniem działalności gospodarczej, zarządzaniem finansami przedsiębiorstwa i monitorowaniem realizacji przedsięwzięć z udziałem finansowania zwrotnego. Wyniki „badania wybranych obszarów rynku usług dla MSP – finansowanie zwrotne”, pokazują, że znikoma liczba mikro i małych przedsiębiorstw planuje swoje działania, a mniej niż 30% z tych, którzy planują stosuje jakiekolwiek narzędzie planistyczne. Równocześnie przedsiębiorcy mimo, iż jako barierę rozwoju wskazują brak środków na rozwój, nie korzystają z zewnętrznego finansowania (2/3 badanych MSP). Jedną z przyczyn jest obawa przed konsekwencjami spłaty zaciągniętego zobowiązania, a niedostateczne planowanie działań i niewystarczająca wiedza
	NIE			

				ekonomiczna potęgą te obawy. Z drugiej strony dane z rynku finansowego wskazują, że Banki posiadają wolne środki na kredyty dla przedsiębiorców. Wskazane jest zatem dostosowanie oferty kredytów lub pożyczek do poziomu akceptowalności przedsiębiorców, a równocześnie pomoc przedsiębiorcom w planowaniu działań rozwojowych oraz zarządzaniu realizacją przedsięwzięć finansowanych z udziałem zwrotnego kapitału. Aby jak najlepiej dopasować ofertę finansowania oraz wsparcie doradczo-szkoleniowe należy przeprowadzić pogłębioną analizę czynników determinujących postawy MMSP wobec zewnętrznych źródeł finansowania; a także analizę możliwości dostosowania (stworzenia korzystniejszej) oferty kredytowej, pożyczkowej do poziomu akceptowalności przedsiębiorców przy wsparciu tych przedsiębiorców usługą doradczo-szkoleniową dotyczącą planowania działań oraz monitorowania wdrażanych planów rozwoju. Aby instytucje finansowe były skłonne do dostosowania oferowanego finansowania (kredytów, pożyczek) do potrzeb i możliwości MMSP muszą być przekonane, że przyczyni się to do rozwoju portfela ich usług i klientów, oraz że łączenie instrumentu finansowego z usługą doradczo-szkoleniową, świadczoną przez wyspecjalizowanych usługodawców, wpłynie na jego efektywność. Stąd konieczność zaangażowania instytucji finansowych na każdym etapie realizacji projektu. Planowane jest podpisanie porozumień z zainteresowanymi bankami i funduszami, które określa zasady współpracy, sposób i zakres takiego „dostosowania” ich oferty kredytowej dla przedsiębiorców objętych usługami doradczo-szkoleniowymi w ramach projektu, itp. Wykorzystując wyniki badań oraz opinię zaangażowanych banków i funduszy zostanie opracowana usługa doradczo-szkoleniowa w zakresie praktycznego planowania oraz zarządzania działaniami rozwojowymi firmy z wykorzystaniem finansowania zewnętrznego. Planuje się, że co najmniej 1.000 przedsiębiorców skorzysta z opracowanej usługi doradczo-szkoleniowej oraz z finansowania zewnętrznego na rozwój firmy (kredytów lub pożyczek finansowanych ze źródeł zaangażowanych instytucji finansowych, innych niż niniejszy projekt). Usługodawcy usług doradczo-szkoleniowych zostaną wybrani w konkursie, będą oni zobowiązani do aktywnego szukania przedsiębiorców, którym usługa pomoże w rozwoju działalności i którzy będą mogli uzyskać dostosowane do ich potrzeb i możliwości finansowanie zwrotne. W projekcie przewidziane są następujące rodzaje kosztów: przygotowanie, przeprowadzenie i upowszechnienie wyników badania; opracowanie usług doradczo-szkoleniowych oraz warunków i zasad uruchamiania kredytów lub pożyczek wspieranych tymi usługami (przygotowanie, prowadzenie warsztatów, współpraca instytucji finansowych i doradczo-szkoleniowych, opracowanie standardów usług, warunków i zasad ich realizacji); koszty dostarczania usług¹, w tym poszukiwania klientów (planowane min 80% wartości projektu); koszt monitorowania zapewnienia standardów świadczenia usług, rozwoju kompetencji konsultantów, utrzymania systemu wymiany informacji oraz sprawozdawczości, badanie zadowolenia klientów oraz adekwatności usługi. Ponadto koszty upowszechniania i promocji usługi. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego PO KL „Rozwój MSP przez poprawę dostępu do wysokiej jakości usług świadczonych dla przedsiębiorców i osób rozpoczynających działalność gospodarczą”. W projekcie przewidziane są następujące działania²: 1. Badanie: przygotowanie i przeprowadzenie badania, odbiór raportu, upowszechnienie wyników oraz wdrożenie min. 1 rekomendacji – związanej z opracowaniem i wdrożeniem usługi wspomagającej korzystanie przedsiębiorców ze zwrotnego finansowania rozwoju ich działalności. W ramach badania planowana pogłębiona analiza postaw MMSP wobec zewnętrznego finansowania i czynników, które mogą przyczynić się do zmiany tych
--	--	--	--	--

¹ Założono średnio 100 godz. usługi doradczej na przedsiębiorcę, w cenie ok. 150 zł / godzinę oraz 3.000 zł za szkolenie 2 osób z jednego przedsiębiorstwa. Koszty usług i czas ich trwania (podobnie jak zakres i sposób świadczenia) zostanie zweryfikowany na etapie ich opracowywania.

² Przedstawione działania stanowią wstępne założenia realizacji projektu i w trakcie przygotowywania wniosku o dofinansowanie mogą ulec zmianie.

				postaw, oraz analiza możliwości „dostosowania” ofert instytucji finansowych do poziomu akceptowalności MMSP. Przewidziano badanie ilościowe przedsiębiorców, badanie instytucji finansowych, panele ekspertów, wywiady grupowe, itp. 2. Opracowanie usługi doradczo-szkoleniowej wspomagającej korzystanie MSP ze zwrotnego finansowania rozwoju ich działalności. Zaangażowanie instytucji finansowych. Wypracowanie zasad i warunków ich współpracy w projekcie. Analiza możliwości „dostosowania” oferty kredytów lub pożyczek w taki sposób aby oferta ta była atrakcyjna dla określonej grupy przedsiębiorców (warsztaty, panele dyskusyjne, doradztwo). Opracowanie dostosowanej oferty finansowania, przy wykorzystaniu usługi doradczo-szkoleniowej. Wypracowanie zakresu i standardu świadczenia usługi doradczo-szkoleniowej, która pomoże w przełamaniu obaw przedsiębiorców przed korzystaniem z finansowania zewnętrznego. W tym analiza potencjału przedsiębiorcy i możliwości skorzystania z usługi i finansowania zwrotnego. Zakłada się, że średnio przedsiębiorca skorzysta ze 100 godzin doradztwa oraz szkolenia dla 2 osób. Określenie wymagań względem usługodawców świadczących usługę doradczo-szkoleniową. Usługi zostaną włączone w ofertę Krajowego Systemu Usług; wybrani w konkursie usługodawcy będą ją zapewniali zgodnie ze standardem KSU, usługa będzie upubliczniana na portalu KSU i w materiałach informacyjnych, a inne podmioty KSU będą zobowiązane do udostępniania informacji na jej temat. 3.Dostarczanie usług dla przedsiębiorców. Organizacja konkursu, wybór usługodawców oraz udzielenie im wsparcia na świadczenie usług dla przedsiębiorców. Usługodawcy będą zobowiązani dotrzeć z ofertą do co najmniej 1000 przedsiębiorców, którzy po analizie ich potencjału i możliwości skorzystają z usługi doradczo-szkoleniowej oraz „dostosowanego” finansowania zwrotnego. Współpraca z usługodawcami, organizacja niezbędnych szkoleń dla konsultantów świadczących usługi. Monitorowanie realizowanych usług i ich adekwatności do potrzeb oraz wpływu na osiągnięcie celu projektu. 4.Upowszechnianie usług. Działania informacyjne i promocyjne skierowane do przedsiębiorców, którzy mogą skorzystać z oferowanych usług. Projekt jest komplementarny z następującymi programami operacyjnymi: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka – komplementarność w zakresie zwiększania innowacyjności przedsiębiorstw, społeczeństwa informacyjnego, wykorzystania technik informacyjnych i komunikacyjnych w procesach kształcenia, przedsiębiorczości. Priorytet I Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013 „Nowoczesna gospodarka” – komplementarność w zakresie społeczeństwa informacyjnego, wspierania innowacji, przedsiębiorczości. Priorytet I Programu INTERREG IVC „Innowacje i gospodarka oparta na wiedzy” – komplementarność w zakresie promowania przedsiębiorczości. 16 Regionalnych Programów Operacyjnych – komplementarność w zakresie innowacji i przedsiębiorczości, rozwoju społeczeństwa informacyjnego.
Okres realizacji projektu	07.2012-12.2014 <projekt planowany do złożenia w II kwartale 2012 r.>			
Kwota planowanych wydatków w projekcie				
w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)			ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	
0,00 PLN (0,00 PLN) (0,00 PLN)			21 000 000,00 PLN (21 000 000,00 PLN) (3 150 000,00 PLN)	
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
w roku 2012			ogółem w projekcie	
-			- Opracowany raport z badania zawierający rekomendacje dla usługodawców, instytucji finansowych oraz dla administracji publicznej w zakresie sposobów skutecznego przełamywania barier w dostępie MSP do finansowania zewnętrznego, - Opracowany i przetestowany instrument wsparcia MSP - usługa doradczo-szkoleniowa połączona z	

	„dostosowanym” finansowaniem zwrotnym, - Podpisane porozumienia z min. 3 instytucjami finansowymi, które „dostosują” kredyt lub pożyczkę dla przedsiębiorców objętych usługą doradczo-szkoleniową w projekcie, - Przeprowadzone min. 2 konkursy na wybór podmiotów świadczących usługi doradczo-szkoleniowe, - 1.000 przedsiębiorców, którzy skorzystali z usług doradczo-szkoleniowych oraz dostosowanej do zmodyfikowanej w wyniku realizacji projektu oferty zaangażowanych instytucji finansowanych. - Poprawa wiedzy usługodawców, instytucji finansowych i administracji publicznej nt. postaw przedsiębiorców wobec korzystania z finansowania zwrotnego (co najmniej u 50% podmiotów zaangażowanych w projekt), - Wzrost zaangażowania instytucji finansowych (banków, np. spółdzielczych; funduszy pożyczkowych) w dopasowanie oferty kredytowej, pożyczkowej do poziomu akceptowalności przedsiębiorców – co najmniej 50% zaangażowanych w projekt, - Poprawa wiedzy przedsiębiorców (co najmniej 70% objętych wsparciem) w zakresie zarządzania finansami przedsiębiorstwa i monitorowaniu realizacji planów rozwoju oraz wpływu poziomu tej wiedzy na rozwój przedsiębiorstwa przy wykorzystaniu finansowania zwrotnego.
Szczegółowe kryteria wyboru projektów*	Kryteria dostępu
	1. Przed zakończeniem realizacji projektu standard usługi doradczo-szkoleniowej w zakresie finansowania zwrotnego zostanie włączony w ofertę usług świadczonych przez sieć KSU.
	Uzasadnienie: Zapewnienie kompleksowości usług dla MSP
	2.
	Uzasadnienie:
	3.
	Uzasadnienie:

Poddziałanie 2.2.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.02.02-00-014/08-00 Podnoszenie kompetencji kadry szkoleniowej		
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego		
Okres realizacji projektu	03.2008 – 12.2014*		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2011 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (kwota dofinansowania) (w tym krajowy wkład publiczny)	
56 504 404,72 PLN (56 504 404,72 PLN) (8 475 660,71 PLN)	15 895 112,25 PLN (15 895 112,25 PLN) (2 384 266,84 PLN)	100 000 000,00 PLN (100 000 000,00 PLN) (15 000 000,00 PLN)	

Zmiana rezultatów twardych ogółem w projekcie:

- 5100 osób należących do kadry szkoleniowej, które podniosły swoje kwalifikacje zgodnie z tzw. podejściem kompetencyjnym (w tym 486 osób, które uzyska kwalifikacje w zakresie pracy z osobami niepełnosprawnymi i innymi osobami o szczególnych potrzebach edukacyjnych,
- 15 seminariów i spotkań informacyjnych dla potencjalnych wnioskodawców,
- 5 spotkań z podmiotami wsparcia,
- zrealizowanie 374 wizyt monitoringowych,
- zrealizowanie 573 audytów.

* IP wyraziła zgodę na wydłużenie projektu do 31 grudnia 2014 r.

KARTA DZIAŁANIA 2.3

Poddziałanie 2.3.1

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.01-00-001/08-06 Opracowanie kompleksowych programów profilaktycznych	
Beneficjent systemowy	Instytut Medycyny Pracy im J. Nofera w Łodzi Partner: Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie	
Okres realizacji projektu	04.2008 – 02.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
7 363 589,42 PLN (1 104 538,41 PLN)	1 765 911,98 PLN (264 886.80 PLN)	9 157 070,83 PLN (1 373 560.63 PLN)

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	PO KL.02.03.01-00-003/10-00 Opracowanie i wdrożenie programu profilaktycznego w zakresie wczesnego wykrywania nowotworów układu moczowo – pęciowego u pracujących mężczyzn w wieku od 45 roku życia (45+) ukierunkowanego na przeciwdziałanie ich dezaktywizacji zawodowej (w szczególności osób wykonujących zawody, co do których istnieje wyższe prawdopodobieństwo narażenia na choroby nowotworów układu moczowo – pęciowego)		
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. Zdrowia - Departament Polityki Zdrowotnej Partner: Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej – Curie w Warszawie		
Okres realizacji projektu	10.2010-12.2013		

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
7 126 735,94 PLN (1 069 010,39 PLN)	8 610 595,38 PLN (1 291 589,31 PLN)	24 310 195,40 PLN (3 646 529,31 PLN)

Poddziałanie 2.3.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.02-00-004/08-05 Kształcenie w ramach procesu specjalizacji lekarzy deficytowych specjalności, tj. onkologów, kardiologów i lekarzy medycyny pracy.	
Beneficjent systemowy	Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w Warszawie	
Okres realizacji projektu	01.2007 – 06.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
40 472 221,72 PLN (6 070 833,26 PLN)	14 339 258,49 PLN (2 150 888,77 PLN)	115 380 339,8 PLN (17 307 050,97 PLN)

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.02-00-005/08-03 Kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych w ramach studiów pomostowych.	
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. zdrowia - Departament Pielęgniarek i Położnych	
Okres realizacji projektu	05.2008 – 06.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
97 854 506,59 PLN (14 678 175.99 PLN)	27 135 517,91 PLN (4 070 327.69 PLN)	179 607 929,82 PLN (26 941 189.47 PLN)

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.02.00-006/09-01 Wsparcie systemu ratownictwa medycznego poprzez kształcenie zawodowe lekarzy, ratowników medycznych i dyspozytorów medycznych	
Beneficjent systemowy	Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w Warszawie	
Okres realizacji projektu	09.2009 – 06.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
12 562 386,93 PLN (1 884 358,04 PL N)	6 148 173,90 PLN (922 226,09 PL N)	35 534 180,09 PLN (5 330 127,01 PL N)

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.02-00-007/09-01 Profesjonalne pielęgniarstwo systemu ratownictwa medycznego w Polsce - wsparcie kształcenia podyplomowego.	
Beneficjent systemowy	Centrum Kształcenia Podyplomowego Pielęgniarek i Położnych	
Okres realizacji projektu	10.2009 – 06.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
7 425 981,10 PLN (1 113 897,17 PLN)	5 897 955,04 PLN (884 693,26 PLN)	20 284 744,58 PLN (3 042 711,69 PLN)

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Wsparcie systemu kształcenia ustawicznego personelu medycznego w zakresie opieki geriatrycznej* *Realizacja przedmiotowego projektu będzie uzależniona od wyników przeglądu śródkokresowego PO KL, w tym rozszerzenia zakresu wsparcia możliwego do realizacji w obszarze Zdrowia w Priorytecie II PO KL.		
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. Zdrowia - Departament Pielęgniarek i Położnych Partner: Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w Warszawie		
Okres realizacji projektu	01.2012 – 06.2015		

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
70 000,00 PLN (10 500,00 PLN)	4 600 000,00 PLN (690 000,00 PLN)	25 000 000,00 PLN (3 750 000,00 PLN)

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Opracowanie programów kształcenia teoretycznego – kursów doskonalących - w ramach 9 wąskich dziedzin medycyny objętych JAP.			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 5: Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– Kształcenie lekarzy w tematyce związanej ze schorzeniami będącymi przyczyną opuszczania rynku pracy przez osoby w wieku produkcyjnym oraz tematyką związaną ze starzeniem się społeczeństwa			
Beneficjent systemowy	Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w Warszawie			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Cel projektu: Opracowanie dziewięciu programów kursów doskonalących, w oparciu o które realizowane będą kolejne formy wsparcia. Wskaźnik: Liczba programów kształcenia opracowanych dla wybranych wąskich dziedzin medycyny w obszarach deficytowych. Wartość docelowa: 9 programów. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu: Kardiologia, onkologia i medycyna pracy należą w Polsce do dziedzin deficytowych, zarówno ze względu na niewystarczającą liczbę lekarzy, jak i wzrastającą liczbę zachorowań, zwłaszcza na choroby nowotworowe i układu krążenia. Mając na uwadze powyższe resort zdrowia prowadzi politykę priorytetowego traktowania ww. dziedzin medycyny. Przejawia się to m.in. w takich działaniach jak zwiększenie liczby miejsc specjalizacyjnych w trybie rezydenckim czy też preferencyjne finansowanie procesu specjalizacji w ww. dziedzinach. Ma to na celu przede wszystkim zachęcenie lekarzy do podjęcia kształcenia podyplomowego w obszarach deficytowych. Należy jednak pamiętać, że proces kształcenia specjalizacyjnego trwa wiele lat, np. kardiologia – 6 lat, onkologia kliniczna – 5 lat. Oznacza to, że efekty działań podejmowanych obecnie, głównie zwiększenie dostępności do deficytowych specjalistów, będzie można odczuć dopiero za wiele lat. Skrócony opis działań: Stworzenie indywidualnych programów kształcenia dla każdej z 9 dziedzin objętych projektem (tj.: <i>angiologia inwazyjna, bronchoskopia, cytologia ginekologiczna i kolposkopia, endoskopia przewodu pokarmowego, genetyka onkologiczna, immunoterapia onkologiczna, medycyna bólu, orzecznictwo lekarskie i rehabilitacja kardiologiczna</i>). Wymienione umiejętności należy pogrupować w trzy kategorie związane z
	NIE			

			większymi obszarami medycyny czyli onkologią, kardiologią, i medycyną pracy. Aby zapewnić komplementarność z powstającymi ramami prawnymi dla umiejętności, programy kształcenia zostaną opracowane w sposób przewidziany w projekcie ustawy dla umiejętności, z tą różnicą że dotyczyć będą jedynie części teoretycznej. Poszczególne programy szkoleń przygotowywane będą przez zespół ekspertów powołany przez Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego. Skład zespołu odzwierciedlać będzie skład przewidziany w projekcie zmiany ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty, co ma zagwarantować spójność i trwałość programów także po wejściu w życie całego prawodawstwa. Biorąc pod uwagę znaczenie tego etapu JAP, jak również krótki termin realizacji projektu zakłada się, że kamieniem milowym będzie ostateczny produkt projektu czyli opracowanie wszystkich 9 programów kształcenia. Argumentem przemawiającym za takim rozwiązaniem jest także przyjęte założenie, że tylko w przypadku osiągnięcia opisanego produktu w całości możliwe będzie kontynuowanie JAP w założonej formule, a więc przejście do kolejnego etapu czyli projektu nr 2 w ramach JAP. Komplementarność: Kształcenie lekarzy w tematyce związanej ze schorzeniami będącymi przyczyną opuszczania rynku pracy są komplementarne w szczególności z Priorytetem XII Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.
Okres realizacji projektu	09.2012 – 12.2012		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)		ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)	
210 720,00 PLN (31 608 PLN)		210 720,00 PLN (31 608 PLN)	
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
w roku 2012		ogółem w projekcie	
- Opracowany program kształcenia z dziedziny orzecznictwa lekarskiego (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny rehabilitacji kardiologicznej (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny angiologii inwazyjnej (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny cytologii ginekologicznej i kolposkopii (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny endoskopii przewodu pokarmowego (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny immunoterapii onkologicznej (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny genetyki onkologicznej (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny medycyny bólu (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny bronchoskopii (ok. 11% budżetu projektu).		- Opracowany program kształcenia z dziedziny orzecznictwa lekarskiego (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny rehabilitacji kardiologicznej (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny angiologii inwazyjnej (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny cytologii ginekologicznej i kolposkopii (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny endoskopii przewodu pokarmowego (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny immunoterapii onkologicznej (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny genetyki onkologicznej (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny medycyny bólu (ok. 11% budżetu projektu), - Opracowany program kształcenia z dziedziny bronchoskopii (ok. 11% budżetu projektu).	

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu

	Uzasadnienie: -----

Poddziałanie 2.3.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.03-00-001/08-03 Wsparcie procesu akredytacji zakładów opieki zdrowotnej	
Beneficjent systemowy	Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia	
Okres realizacji projektu	06.2008 – 08.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
4 232 729,06 PLN (634 909,36 PLN)	1 461 375,94 PLN (219 206,39 PLN)	8 206 884,14 PLN (1 231 032,63 PLN)
Zmiana rezultatów twardych ogółem w projekcie: – przeprowadzonych 220 wizyt akredytacyjnych w zakładach opieki zdrowotnej, – uzyskanych przez 188 zakładów opieki zdrowotnej akredytacji Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia, – ukończenie przez 360 osób szkoleń dotyczących uzyskiwania certyfikatów akredytacyjnych, – ukończenie przez 40 wizytatorów szkoleń dotyczących aktualnego zestawu standardów, – opublikowany zestaw standardów akredytacyjnych obejmujący 210 standardów w 15 działach tematycznych, – stworzona aplikacja informatyczna wspomagająca prowadzenie procedury akredytacyjnej, – wydany informator o akredytacji, – opracowanych 220 raportów z wizyt akredytacyjnych, w tym 8 z wizyt pilotażowych, – 6 raportów rocznych na temat spełniania standardów przez szpitale, – zorganizowana konferencja „Akredytacja – jakość i bezpieczeństwo”, – stworzony zestaw wskaźników jakości i zasady ich monitorowania w szpitalach, – 1 przeprowadzone działanie w ramach reklamy wizualnej dot. akredytacji poprzez umieszczanie tablic informacyjnych na budynkach szpitali akredytowanych (produkt: 120 tablic informacyjnych na 120 budynkach szpitali), – 2 zrealizowane programy / audycje telewizyjne, (produkt: 2 programy w ogólnopolskiej TV), – 1 przeprowadzona akcja promocyjna nt akredytacji na portalu dla pacjentów oraz na portalu przeznaczonym dla środowiska medycznego (produkt: 2 banery informacyjne przez łączny okres 5 miesięcy), – 1 wydana i rozdyskrebowana broszura / ulotka o akredytacji i bezpieczeństwie pacjenta (produkt: nakład 2500 sztuk, liczba punktów dystrybucji: 50), – 5 opublikowanych artykułów o bezpieczeństwie pacjentów i znaczeniu akredytacji (produkt 5 artykułów w prasie ogólnopolskiej), – 7 konferencji, na których prowadzone będą działania informacyjne nt korzyści z akredytacji na konferencjach skierowanych do profesjonalistów medycznych (produkt: Liczba konferencji na których będą promowane działania: 7), – 1 informator o akredytacji (produkt: nakład 2000 szt., liczba punktów dystrybucji 50), – 3 edycje dwudniowych szkoleń o akredytacji (produkt: 3 edycje dwudniowych szkoleń o jednostkowej liczbie godzin szkoleniowych 15) – poprzednio zakładano przeszkolenie 360 osób na jednodniowych szkoleniach.		

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM
--

Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.03-00-005/09-02 Nowoczesne zarządzanie w zakładach opieki zdrowotnej – szkolenia z zakresu rachunku kosztów i informacji zarządczej oraz narzędzi restrukturyzacji i konsolidacji ZOZ.	
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. zdrowia - Departament Ubezpieczenia Zdrowotnego Partner: Szkoła Główna Handlowa	
Okres realizacji projektu	10.2009-12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
5 363 754,23 PLN (804 563,13 PL N)	2 146 136,00 PLN (321 920,40 PL N)	8 701 069,98 PLN (1 305 160,50 PL N)

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Akademia NFZ	
Beneficjent systemowy	Narodowy Fundusz Zdrowia	
Okres realizacji projektu	10.2011- 12.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2011 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
227 927,84 PLN (34 189,18 PLN)	1 724 075,36 PLN (258 611,30 PLN)	4 995 203,92 PLN (749 280,59 PLN)

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Planowany tytuł projektu	Ogólnopolskie szkolenia z zakresu funkcjonowania systemu ochrony zdrowia oraz umiejętności komunikacji, współpracy i budowania relacji z pacjentem dla lekarzy rozpoczynających pracę.
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 6: Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– szkolenia pracowników, w szczególności kadry zarządzającej zakładów opieki zdrowotnej, posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów oraz dysponentów środków publicznych w sektorze ochrony zdrowia, tj. kadry zarządzającej NFZ

	-				
Beneficjent systemowy	Naczelna Izba Lekarska				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Zgodnie z brzmieniem art. 9b ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) „Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia standardy kształcenia dla kierunku lekarskiego i lekarsko – dentystycznego (...)”. Projekt przedmiotowego standardu kształcenia został opracowany przez zespół ekspertów i przekazany do MNiSW w II kwartale 2011 r. Zawiera on między innymi treści dotyczące profesjonalizmu zawodowego. Absolwenci kierunku lekarskiego prowadzonego według nowych standardów będą wyposażeni w wiedzę i umiejętności z zakresu funkcjonowania systemu ochrony zdrowia oraz umiejętności komunikacji, współpracy i budowania relacji z pacjentem. Dlatego też sfinansowanie do tego czasu szkoleń z zakresu profesjonalizmu dla młodych lekarzy pozwoliłoby częściowo wypełnić tę lukę kompetencyjną i umożliwi podniesienie kwalifikacji zawodowych młodym lekarzom, którzy ukończyli studia medyczne w ostatnich latach lub ukończą je do 2013 r.	
	NIE				
Okres realizacji projektu	04.2012 -06.2015				
Kwota planowanych wydatków w projekcie					
w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny)			ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)		
2 000 000,00 PLN (300 000,00 PLN)			10 000 000,00 PLN (1 500 000,00 PLN)		
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu					
w roku 2012			ogółem w projekcie		
- 700 lekarzy stażystów/młodych rozpoczęło szkolenia z zakresu: • funkcjonowania systemu ochrony zdrowia ukierunkowane w szczególności na dostarczenie wiedzy nt. zasad i specyfiki podejmowania własnej praktyki lekarskiej oraz zatrudnienia w podmiocie leczniczym, jak również na dostarczenie odpowiednich umiejętności organizacyjnych (w tym zarządczych i administracyjnych) • umiejętności miękkich w obszarze komunikacji, współpracy i budowania relacji z pacjentami; - opracowano program dydaktyczny z zakresu funkcjonowania systemu ochrony zdrowia oraz z umiejętności miękkich w obszarze komunikacji, współpracy i budowania relacji z pacjentami; - opracowanych i przygotowanych 2000 egzemplarzy materiałów dydaktycznych dla lekarzy uczestniczących w szkoleniu.			- 2000 lekarzy stażystów/młodych ukończyło szkolenia z zakresu: • funkcjonowania systemu ochrony zdrowia ukierunkowane w szczególności na dostarczenie wiedzy nt. zasad i specyfiki podejmowania własnej praktyki lekarskiej oraz zatrudnienia w podmiocie leczniczym, jak również na dostarczenie odpowiednich umiejętności organizacyjnych (w tym zarządczych i administracyjnych) • umiejętności miękkich w obszarze komunikacji, współpracy i budowania relacji z pacjentami; - opracowano program dydaktyczny z zakresu funkcjonowania systemu ochrony zdrowia oraz z umiejętności miękkich w obszarze komunikacji, współpracy i budowania relacji z pacjentami; - opracowanych i przygotowanych 2000 egzemplarzy materiałów dydaktycznych dla lekarzy uczestniczących w szkoleniu; - wzrost poziomu wiedzy u 85 % lekarzy, którzy ukończą kurs;		

		– zwiększenie u 60% uczestników kursów motywacji do dalszego uzupełniania kwalifikacji zawodowych.
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	1.	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	
	3.	
	Uzasadnienie:	

B2.2 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Wzmocnienie kompetencji kadry zarządzającej szpitalami w zakresie zarządzania ryzykiem i jakością w opiece zdrowotnej			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 6: Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– szkolenia pracowników, w szczególności kadry zarządzającej zakładów opieki zdrowotnej, posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów oraz dysponentów środków publicznych w sektorze ochrony zdrowia, tj. kadry zarządzającej NFZ			
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. Zdrowia – Departament Organizacji Ochrony Zdrowia Partner – w trakcie wyboru			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Celem projektu jest: Podniesienie jakości zarządzania w szpitalach poprzez zwiększenie wiedzy i umiejętności kadry zarządzającej związanych z zarządzaniem ryzykiem, jakością i bezpieczeństwem pacjenta oraz wdrożenie dobrych praktyk w tym zakresie w szpitalach. Wskaźnik: Liczba przeszkolonej kadry zarządzającej szpitalami. Wartość docelowa: 660 osób. Potrzeba realizacji projektu wynika m. in. z nowych przepisów wprowadzających tzw. szybką ścieżkę odszkodowań (nowelizacja ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta), coraz większą świadomość pacjentów przysługujących im praw oraz obserwowany wzrost liczby identyfikowanych zdarzeń niepożądanych, które stają się przedmiotem postępowania o uzyskanie odszkodowania można wnioskować, iż działania na rzecz poprawy jakości i bezpieczeństwa pacjenta staną się w niedługim czasie istotnym elementem działań odwracających te niekorzystne trendy. Projekt dostarcza wsparcia w doskonaleniu kompetencji pracowników szpitali w obszarze zarządzania ryzykiem i jakością. Zwiększenie zdolności adaptacyjnych pracowników ochrony zdrowia, stanowiących bardzo liczną grupę zawodową w Polsce, powinno być traktowane priorytetowo, gdyż poziom ich umiejętności i kompetencji odgrywa istotną rolę w zapewnieniu odpowiedniej opieki zdrowotnej społeczeństwu. Potwierdzeniem konieczności podejmowania działań w obszarze zarządzania jakością opieki są wyzwania związane
	NIE			

			z wymaganiami jakie na państwa członkowskie nakłada Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/24/UE z dnia 9 marca 2011 r. w sprawie stosowania praw pacjentów w transgranicznej opiece zdrowotnej. Państwa członkowskie są zobowiązane implementować postanowienia dyrektywy do dnia 25 października 2013 roku. Przykładowo konsekwencją przyjęcia dyrektywy jest konieczność dostarczenia informacji konsumenckiej o jakości opieki zdrowotnej dostarczanej przez szpitale z krajów członkowskich oraz opracowanie wytycznych z zakresu zarządzania jakością i bezpieczeństwem. Planowane działania to m. in.: Przeprowadzenie badania oceny stanu faktycznego w zakresie zarządzania ryzykiem i jakością w opiece zdrowotnej (tj.: dobrych praktyk, stanu wiedzy). <i>Następnie na podstawie zgłoszeń przesłanych przez szpitale z grupy docelowej (szpitale dysponujące co najmniej 50 łózkami i udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych) Partner dokona wyboru 12 zespołów przedstawicieli szpitali, składających się z co najwyżej 5 osób, które przejdą szkolenie pilotażowe i na jego podstawie we współpracy z ekspertami projektu wypracują 12 „mini-projektów”.</i> Zaplanowano opracowanie programu szkolenia szpitali biorących udział w projekcie (program szkolenia pilotażowego) oraz przeprowadzenie szkolenia pilotażowego na 60 przedstawicielach szpitali. Wskazano, że w ramach projektu opracowana zostanie platforma wymiany wiedzy, doświadczeń i praktyk z zakresu zarządzania ryzykiem i jakością w opiece zdrowotnej. Następnie opracowane zostaną „mini-projekty” przez zespoły z poszczególnych szpitali w konsultacji z trenerami. Kolejnym krokiem będzie wdrożenie „mini-projektów” w szpitalach biorących udział w projekcie. Zaplanowano również ewaluację i ewentualną modyfikację programu szkolenia pilotażowego. Ponadto zakłada się opracowanie i wydrukowanie <i>Podręcznika zarządzania ryzykiem i jakością w opiece zdrowotnej</i> oraz opracowanie programu szkolenia zasadniczego i przeprowadzenie szkolenia zasadniczego. Opracowanie aplikacji wspomagającej realizację zadań związanych z zarządzaniem ryzykiem i jakością. Następnie planuje się wdrożenie „mini-projektów” oraz badanie wiedzy i umiejętności z zakresu zarządzania ryzykiem i jakością wśród osób biorących udział w projekcie – przed i po szkoleniach. Opracowanie materiałów i aktów wykonawczych do projektu ustawy o jakości w ochronie Zdrowia. Komplementarność: Szkolenia kadry zarządzającej są komplementarne w szczególności z Priorytetem XII Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko <i>Rozwój systemuownictwa medycznego.</i>
Okres realizacji projektu	11.2012 – 06.2015		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
w roku 2012		ogółem w projekcie	
(w tym krajowy wkład publiczny)		(w tym krajowy wkład publiczny)	
100 000,00 PLN		8 000 000,00 PLN	
(15 000,00 PLN)		(1 200 000,00 PLN)	

Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu		
w roku 2012	ogółem w projekcie	
Nie dotyczy (projekt rozpocznie się w listopadzie).	– opracowanie programu szkolenia pilotażowego (ok. 5 % budżetu projektu); – opracowanie programu szkolenia zasadniczego (ok. 5 % budżetu projektu); – przeszkolenie 60 przedstawicieli szpitali biorących udział w projekcie (szkolenie pilotażowe) (ok. 10 % budżetu projektu); – opracowanie w ramach pilotażu 12 indywidualnych „mini-projektów” z zakresu zarządzania ryzykiem i jakością przez szpitale biorące udział w projekcie, a następnie ich wdrożenie i ewaluacja (ok. 2% budżetu projektu); – opracowanie 75 „mini-projektów” w ramach szkolenia zasadniczego (ok. 10 % budżetu projektu); – przeszkolenie 660 przedstawicieli kadry zarządzającej szpitalami (szkolenie zasadnicze - ok. 60 % budżetu projektu), realizowane dwóch wariantach: a) szkolenie jednorazowe – 120 osób; b) szkolenie cykliczne – 540 osób, w tym szkolenie trenerów; – wydanie w liczbie 1500 egzemplarzy <i>Podręcznika zarządzania ryzykiem i jakością w opiece zdrowotnej</i> (ok. 1 % budżetu projektu); – opracowanie i utrzymanie platformy wiedzy, doświadczeń i dobrych praktyk z zakresu zarządzania ryzykiem i jakością w opiece zdrowotnej (ok. 4 % budżetu projektu); – opracowanie aplikacji wspomagającej realizację zadań związanych z zarządzaniem ryzykiem i jakością (ok. 3 % budżetu projektu); – podniesienie o 20 % wiedzy kadry zarządzającej szpitalami o zarządzaniu ryzykiem i jakością w opiece zdrowotnej; – wzmocnienie polityki jakości poprzez upowszechnienie wiedzy o dobrych praktykach z zakresu zarządzania ryzykiem i jakością świadczonych usług.	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	4. -----	
	Uzasadnienie:	-----

Poddziałanie 2.3.4

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty Zamknięty			X			
Planowana alokacja	18 mln PLN						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Kształcenie poprzez kursy, szkolenia, studia podyplomowe pracowników podmiotów leczniczych, wykonujących niemedyczne czynności zawodowe (w szczególności administracyjne, zarządcze), którzy z własnej inicjatywy wyrażają chęć udziału w projekcie.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.						
	Uzasadnienie:	Dwuletni okres realizacji projektu umożliwia implementację projektów w zakresie kształcenia				Stosuje się do	1

		ustawicznego. Jednocześnie projekty powinny się zakończyć przed końcem 2014 roku, aby umożliwić ich sprawne rozliczenie przed zakończeniem okresu wydatkowania środków PO KL. <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	typu/typów operacji (nr)	
	2. Wartość projektu nie przekracza 2 mln PLN.			
	Uzasadnienie:	Biorąc pod uwagę wysokość alokacji na konkurs, maksymalny próg wartości pojedynczego projektu umożliwi realizację projektów w różnych ośrodkach akademickich. <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.			
	Uzasadnienie:	Przedmiotowe kryterium (podobnie jak kryterium nr 2) zagwarantuje możliwość realizacji projektów w różnych ośrodkach akademickich. Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze beneficjenta, a nie partnera. Oznacza to, że niezależnie od maksymalnie dwóch wniosków, w których dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez beneficjenta kryterium dostępu. W przypadku wycofania jednego lub obydwu wniosków o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek/kolejne dwa wnioski. <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej na podstawie listy złożonych wniosków.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Rekrutacja uczestników do projektu ma charakter ogólnopolski i nie może przewidywać ograniczeń terytorialnych (geograficznych)			
	Uzasadnienie:	Przyjęcie kryterium pozwoli na zachowanie ogólnopolskiego charakteru projektów <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Projektodawca uprawniony jest do prowadzenia kształcenia w formie studiów podyplomowych (zgodnie z art. 2 ust 11. Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. o szkolnictwie wyższym – Dz. U. z 2005 r. nr 164, poz. 1365 z póź. zm.)			
	Uzasadnienie:	W ramach konkursu wpierane będą projekty przewidujące wsparcie edukacyjne dla beneficjentów ostatecznych w formie studiów podyplomowych, projektodawcami mogą być tylko podmioty uprawnione do prowadzenia tej formy kształcenia. <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Projekt przewiduje wsparcie dla uczestników projektu tylko w ramach studiów podyplomowych o			

profilu zarządzanie w podmiotach leczniczych ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień związanych z przekształceniami zakładów opieki zdrowotnej w spółkę prawa handlowego.				
Uzasadnienie:	Z uwagi na zmiany w sposobie funkcjonowania systemu ochrony zdrowia wspierane będą projekty uwzględnienie w założeniach programów studiów podyplomowych zagadnienia związane z prawnymi aspektami związanymi z przekształceniami, dzięki czemu uczestnicy projektów zdobędą niezbędną wiedzę do pracy w nowych warunkach prawnych. <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
7. 100 % uczestników projektu stanowią przedstawiciele kadry zarządzającej podmiotów leczniczych (dyrektorzy, główni księgowi, kierownicy wewnętrznych jednostek organizacyjnych, w tym ordynatorzy, pielęgniarki oddziałowe etc.), którzy z własnej inicjatywy wyrażają chęć udziału w projekcie.				
Uzasadnienie:	Ukierunkowanie wsparcia edukacyjnego dla kadry zarządzającej podmiotami świadczącymi usługi lecznicze, wpłynie pozytywnie na jakość zarządzania w sektorze ochrony zdrowia. <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny merytorycznej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
8. Koszt przypadający na jednego uczestnika jest nie większy niż 5 500,00 PLN				
Uzasadnienie:	Analiza ofert studiów podyplomowych w zakresie zarządzania w ochronie zdrowia (lub o podobnym profilu) wskazuje, iż koszt jednostkowy tej formy edukacyjnej kształtuje się na poziomie od 3300 do 5.500,00 PLN <i>Kryterium weryfikowane na etapie oceny formalnej na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
Kryteria strategiczne				
1. Projekt uwzględnia potrzeby szkoleniowe zidentyfikowane w ramach analizy ex-ante „Analiza potrzeb szkoleniowych personelu medycznego oraz pracowników wykonujących zawody niemedyce w ramach systemu opieki zdrowotnej w Polsce ” w części dotyczącej pracowników wykonujących niemedyce czynności zawodowe.		WAGA	15	
Uzasadnienie:	Projektowanie wsparcia w oparciu o zdiagnozowane potrzeby szkoleniowe pozwoli na optymalne, trafne, a przez to skuteczne zaprogramowane wsparcia dla grupy docelowej. Raport ewaluacyjny „Analiza potrzeb szkoleniowych personelu medycznego oraz pracowników wykonujących zawody niemedyce w ramach systemu opieki zdrowotnej w Polsce” dostępny jest na stronie www.zdrowie.gov.pl <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
2. Projektodawca (w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie) posiada ocenę wyróżniającą Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku zdrowie publiczne lub zarządzanie lub ekonomia (niezależnie od stopnia kształcenia do którego odnosi się wyróżniająca ocena)		WAGA	15	
Uzasadnienie:	IP2 chce promować projekty realizowane przez uczelnie gwarantujące najwyższą jakość usług edukacyjnych. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie danych Polskiej Komisji Akredytacyjnej dostępnych na stronie:</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

		http://www.pka.edu.pl/index.php?page=s_ocenione		
--	--	---	--	--

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU II

D. PROJEKTY INNOWACYJNE									
D.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie konkursowym									
Lp. konkursu	D.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.		III kw.		IV kw.
Typ konkursu	Otwarty								
	Zamknięty								
Planowana alokacja									
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2									
Tematy dla projektów innowacyjnych	1.								
	2.								
	3.								
Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym uwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe		Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym nieuwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu								
	1.								
	Uzasadnienie:						Stosuje się do Tematu (nr)		
	2.								
	Uzasadnienie:						Stosuje się do Tematu (nr)		
	3.								
	Uzasadnienie:						Stosuje się do Tematu (nr)		
	Kryteria strategiczne								
	1.						WAGA		
	Uzasadnienie:						Stosuje się do Tematu (nr)		
	2.						WAGA		
	Uzasadnienie:						Stosuje się do Tematu (nr)		
	3.						WAGA		
	Uzasadnienie:						Stosuje się do Tematu (nr)		

D.2 Projekty innowacyjne upowszechniające wdrażane w trybie konkursowym									
LP. Konkursu	D.2.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.		III kw.		IV kw.
Typ konkursu	Otwarty								
	Zamknięty								
Planowana alokacja									
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2									

Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym uwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe		Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym nieuwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu		
	1.		
	Uzasadnienie:		
	2.		
	Uzasadnienie:		
	3.		
	Uzasadnienie:		
	Kryteria strategiczne		
	1.		WAGA
	Uzasadnienie:		
	2.		WAGA
	Uzasadnienie:		
	3.		WAGA
	Uzasadnienie:		

Projekty systemowe, których realizacja jest kontynuowana

D.3.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie systemowym						
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Kapitał ludzki jako element wartości przedsiębiorstwa					
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego Szkoła Główna Handlowa w Warszawie (potencjalny partner)					
Komponent ponadnarodowy	NIE					
Okres realizacji projektu	08.2011 – 12.2014*					
Kwota poniesionych / planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2011	0	w roku 2012	1 700 163,29 PLN	ogółem w projekcie	4 834 808,37 PLN **

* Projekt wpisany do Planu Działania 2011, przesunięcie daty rozpoczęcia projektu

**Projekt będzie kontraktowany w ramach Działania 2.1 Poddziałanie 2.1.3

Projekty systemowe, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

D.4.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie systemowym	
Instytucja odpowiedzialna za realizację projektów innowacyjnych: IP / IP2	
Planowany tytuł projektu	

Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt				
Temat, w ramach którego realizowany jest dany projekt				
Komponent ponadnarodowy				
Beneficjent systemowy				
Okres realizacji projektu				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2012		ogółem w projekcie	
Skrócony opis produktu/ów oraz rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Skrócony opis produktu/ów			
	Rezultaty w roku 2012		Rezultaty na koniec realizacji projektu	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1.			
	Uzasadnienie:			
	2.			
	Uzasadnienie:			
	3.			
	Uzasadnienie:			

Projekty systemowe, których realizacja jest kontynuowana

D.5.1 Projekty innowacyjne upowszechniające wdrażane w trybie systemowym	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	
Beneficjent systemowy	
Okres realizacji projektu	
Komponent ponadnarodowy	
Okres realizacji projektu	

Kwota poniesionych / planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2011		w roku 2012		ogółem w projekcie	
---	--------------------	--	-------------	--	--------------------	--

Projekty systemowe, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

D.6.1 Projekty innowacyjne upowszechniające wdrażane w trybie systemowym					
Instytucja odpowiedzialna za realizację projektów innowacyjnych: IP / IP2					
Planowany tytuł projektu					
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt					
Komponent ponadnarodowy					
Beneficjent systemowy					
Okres realizacji projektu					
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2012		ogółem w projekcie		
Skrócony opis produktu/ów oraz rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Skrócony opis produktu/ów				
	Rezultaty w roku 2012		Rezultaty na koniec realizacji projektu		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu				
	1.				
	Uzasadnienie:				
	2.				
	Uzasadnienie:				
	3.				
Uzasadnienie:					

E. PROJEKTY WSPÓŁPRACY PONADNARODOWEJ								
E.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym								
Nr Działania / Poddziałania		2.1/2.1.2						
LP. Konkursu	E.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X	

Typ konkursu	Otwarty		
	Zamknięty	X	
Planowana alokacja	11 mln zł*		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. opracowanie, upowszechnienie i wdrożenie nowych rozwiązań, które zwiększają zdolności adaptacyjne pracowników i przedsiębiorstw w szczególności w zakresie form i metod organizacji pracy (w tym pracy w niepełnym wymiarze, pracy tymczasowej oraz telepracy), zarządzania zmianą gospodarczą oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych		
Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy	Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	Wypracowywanie nowych rozwiązań	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej	NIE	Projekty z komponentem ponadnarodowym	TAK
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu		
	1. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy, jednakże nie dłużej niż do 30 czerwca 2015 r.		
	Uzasadnienie:	Dwuletni okres realizacji projektu umożliwia realizację projektów wieloetapowych z elementem badawczym. Data końcowa – 30 czerwca 2015 r. – jest podyktowana limitem czasowym na rozliczenie przez PARP środków otrzymanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr) 1
	2. Maksymalna wartość projektu wynosi 5 mln PLN.		
	Uzasadnienie:	Maksymalna kwota została ustalona na podstawie dotychczasowego doświadczenia PARP z ogłoszonego konkursu w Poddziałaniu 2.1.2. i uwzględnia ewentualne wydatki związane z komponentem ponadnarodowym. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr) 1
	3. W ramach projektu, przed wdrożeniem nowego rozwiązania zwiększającego zdolności adaptacyjne pracowników i przedsiębiorstw, zaplanowano przeprowadzenie analizy potrzeb przedsiębiorców, którzy mają skorzystać ze wsparcia.		
	Uzasadnienie:	Aby zaplanowane wsparcie przyniosło jak największe efekty prowadzące do wdrożenia konkretnych rozwiązań zwiększających zdolności adaptacyjne przedsiębiorców i ich pracowników, niezbędne jest oparcie działań projektowych o rzeczywiste potrzeby każdego przedsiębiorcy objętego wsparciem. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr) 1
	4. Wnioskodawcami są reprezentatywne organizacje związkowe i reprezentatywne organizacje pracodawców oraz ich struktury wewnątrzorganizacyjne tj. organizacje członkowskie, struktury regionalne, terenowe i branżowe - w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich		

	komisjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2001 r. nr 100, poz. 1080 z późniejszymi zmianami)			
	Uzasadnienie:	Proponowane kryterium stanowi rozszerzenie grupy potencjalnych wnioskodawców mające na celu umożliwienie realizacji projektów przez większe spektrum organizacji partnerów społecznych i jest wynikiem zmian wprowadzonych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki w związku z przeglądem śródkresowym. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Podmiot korzystający ze wsparcia należy do sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z wnioskami z Przeglądu Śródkresowego PO KL, wsparcie PO KL powinno być kierowane przede wszystkim do przedsiębiorstw z sektora MMŚP. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Wydatki związane z komponentem ponadnarodowym stanowią maksymalnie 30% całkowitych wydatków projektu.			
	Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone zgodnie z zaleceniami KIW. Kryterium ma zapewnić, że komponent ponadnarodowy będzie uzupełnieniem głównych działań projektu. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	7. Czas wdrażania działań związanych z komponentem ponadnarodowym wynosi minimum 6 miesięcy.			
	Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone zgodnie z zaleceniami KIW. Zgodnie z doświadczeniami realizacji projektów IW EQUAL jest to minimalny czas na wypracowanie produktu w ramach współpracy ponadnarodowej lub zaadoptowanie rozwiązań stosowanych w innych krajach. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1

*konkurs będzie kontraktowany w ramach Działania 2.1 Poddziałanie 2.1.2

Projekty systemowe, których realizacja jest kontynuowana

E.2.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie systemowym						
Nr Działania / Poddziałania	2.2/2.2.1					
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<projekt został złożony 14 października 2011 r. do MPiPS, projekt jest w trakcie oceny (po ocenie formalnej)..>**					
Beneficjent systemowy	Partnerstwo ponadnarodowe narzędziem adaptacyjności kadr Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Promocji Gospodarczej Partnerzy: - instytucje wdrażające działania na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, oraz organizacje działające na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, z następujących krajów, tj.: Wielka Brytania, Hiszpania, Francja, Węgry i Słowacja. Udział ww. instytucji w projekcie pomoże odpowiedzieć na zidentyfikowane problemy w wybranych obszarach, adaptacji i wdrażania najlepszych rozwiązań systemowych wypracowanych w krajach partnerów.					
Okres realizacji projektu	10.2011 – 09.2013 *					
Kwota poniesionych / planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2011	196 805,10	w roku 2012	593 411,30	ogółem w projekcie	1 078 303,20**

*Projekt wpisany do Planu Działania 2010, przesunięcie daty rozpoczęcia projektu

**Projekt będzie kontraktowany w ramach Działania 2.2 Poddziałanie 2.2.1

Projekty systemowe, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

E.3.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie systemowym				
Nr Działania / Poddziałania				
Wyodrębniony projekt współpracy ponadnarodowej/ Projekt z komponentem ponadnarodowym				
Planowany tytuł projektu				
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt				
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu				
Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy				
Beneficjent systemowy				
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu				

Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2012		ogółem w projekcie	
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu	w roku 2012		na koniec realizacji projektu	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1.			
	Uzasadnienie:			
	2.			
	Uzasadnienie:			
	3.			

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓŁFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Działania podejmowane w ramach Priorytetu II *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących* PO KL są komplementarne ze wsparciem realizowanym w ramach Priorytetu VIII *Regionalne kadry gospodarki* PO KL. Cele Działania 2.1 oraz Działania 2.2 w ramach Priorytetu II PO KL odpowiadają celowi Działania 8.1 *Podniesienie i dostosowanie kwalifikacji i umiejętności osób pracujących do potrzeb regionalnej gospodarki* oraz Działania 8.2 *Zwiększenie transferu wiedzy i wzmocnienie powiązań sfery B+R z przedsiębiorstwami, służące rozwojowi gospodarczemu regionów*. W Priorytecie VIII PO KL wsparcie szkoleniowo-doradcze dla przedsiębiorstw i ich pracowników kierowane jest do przedsiębiorstw o zasięgu regionalnym (czyli zlokalizowanych w jednym województwie) natomiast w ramach Priorytetu II odbiorcami wsparcia są przedsiębiorcy o zasięgu ogólnopolskim. Podnoszenie świadomości w zakresie korzyści z wprowadzenia innowacyjności wśród polskich przedsiębiorców, w szczególności sektora MSP, realizowane jest przez ogólnopolskie projekty badawcze, informacyjne, promocyjne i upowszechniające innowacyjność. Badania i analizy prowadzone w ramach Priorytetu II mogą być wykorzystywane w projektach realizowanych w ramach Priorytetu VIII PO KL.

Komplementarności we wskazanym zakresie realizuje cel strategiczny Narodowej Strategii Spójności, którym jest tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki polskiej opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej, realizuje również CEL 3 PO KL (komplementarność wewnątrzprogramowa).

Działania podejmowane w ramach Priorytetu II PO KL wykazują komplementarność z zakresem wsparcia w ramach PO IG, przy jednoczesnym zachowaniu podziału kompetencji wynikającym z tzw. linii demarkacyjnej. Komplementarność celów strategicznych obu Programów odnosi się przede wszystkim do zwiększania innowacyjności przedsiębiorstw i tworzenia trwałych i lepszych miejsc pracy. Spójność wsparcia zachodzi między innymi pomiędzy Działaniem 2.1 *Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki* PO KL a Działaniem 3.1 *Inicjowanie działalności innowacyjnych* PO oraz 5.1 *Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym* PO IG, Działaniem 2.2 *Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr* PO KL a Działaniami 4.4 *Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym*, 4.5 *Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki*, 5.2 *Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym*, 6.1 *Paszport do eksportu*, 8.1 *Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie elektronicznej* PO IG. W ramach PO IG wspierany będzie m.in. rozwój społeczeństwa informacyjnego oraz gospodarki opartej na wiedzy, badania i rozwój nowoczesnych technologii, inwestycje w B+R w przedsiębiorstwach, inwestycje w innowacje, a także wspieranie tworzenia powiązań kooperacyjnych grup przedsiębiorców lub instytucji współpracujących z przedsiębiorstwami (Priorytet VII i VIII PO IG). W ramach Priorytetu II PO KL będą zaś finansowane, w szczególności, projekty związane z wykorzystaniem technik informacyjnych i komunikacyjnych w procesach kształcenia (w tym w formie e-learning i blended learning), aby podnosić umiejętności (e-skills) beneficjentów ostatecznych Programu.

Komplementarność międzyprogramowa występuje również w przypadku Priorytetu II z następującymi Działaniami PO RPW: I.3 *Wspieranie innowacji*, I.4 *Promocja i współpraca* (komponent współpraca), II.1 *Sieć*

szerokopasmowa Polski Wschodniej.

W obszarze związanym ze współpracą ponadnarodową Priorytet II PO KL wykazuje komplementarność z działaniami podejmowanymi w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Międzyregionalnej (INTERREG IVC). Podejmowane działania będą komplementarne ze wsparciem udzielanym w ramach Priorytetu I *Innowacje i gospodarka oparta na wiedzy* Programu INTERREG IVC. Zakres wsparcia w tych Priorytetach jest komplementarny w zakresie wspierania sfery B+R, promowania przedsiębiorczości, podnoszenia kwalifikacji kadr związanych z transferem wiedzy oraz wymiany dobrych praktyk i doświadczeń w tych obszarach.

Synergia podejmowanych działań wskazuje na występowanie komplementarności międzyprogramowej oraz komplementarności międzyfunduszowej.

Komplementarność działań podejmowanych w ramach ww. programów zapewniona jest również na poziomie instytucjonalnym poprzez udział reprezentantów PARP jako IP2 w Komitetach Monitorujących PO KL/PO IG w roli obserwatorów oraz przez członkostwo w Komitecie Monitorującym PO RPW jako IP, członkostwo w Grupie do Spraw Przedsiębiorców przy Zespole ds. uproszczeń systemu wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej, w grupie ds. MSP przy KK NSRO w roli obserwatora.

Przedstawiciele IP/IP2 uczestniczą również w spotkaniach grup roboczych takich jak: grupa robocza ds. pomocy publicznej, grupa robocza ds. adaptacyjności i transferu wiedzy, której członkami oprócz instytucji centralnych są również partnerzy społeczni i organizacje pozarządowe. Uczestnictwo w powyższych spotkaniach pozwala na wymianę informacji i stanowi podstawowy element zapewnienia komplementarności w PO KL.

Mechanizmem zapewnienia komplementarności w PO KL jest również realizacja projektów systemowych. Założone w projektach działania są zbieżne z działaniami zaplanowanymi w ramach innych projektów, są również komplementarne względem projektów zaplanowanych do realizacji w innych programach operacyjnych.

Z uwagi na fakt, że w komponencie regionalnym większość Działań i Poddziałań realizowanych jest w trybie konkursowym w Priorytecie II PO KL kompleksowość wsparcia gwarantowana jest przez realizację projektów systemowych zapewniających kompleksową realizację celów PO KL. Poprawa dostępu MSP i osób rozpoczynających działalność gospodarczą do usług wspierających rozwój firm świadczonych przez wybranych w konkursie usługodawców w ramach projektów systemowych PARP stanowi ofertę komplementarną do działań podejmowanych przez instytucje działające w regionach. Systemowa współpraca usługodawców działających w ramach projektów systemowych PARP z władzami regionalnymi oraz innymi instytucjami (np. PUP, WUP) umożliwi rozwój (a w niektórych regionach rozpoczęcie) oferty usług dla MSP i osób rozpoczynających działalność gospodarczą wzajemnie się uzupełniającej, odpowiadającej na zindywidualizowane potrzeby regionów. PARP zamierza rozwijać współpracę z Urzędami Marszałkowskimi w ww. zakresie.

Na poziomie wdrażania zapisy Planów Działań i kryteria demarkacji przyjęte na poziomie dokumentów programowych programów finansowanych ze środków strukturalnych wykorzystywane są przez członków Komisji Oceny Projektów i pracowników merytorycznych odpowiedzialnych za proces oceny i weryfikacji wniosków o dofinansowanie projektów.

Działanie 2.3 PO Kapitał Ludzki jest komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach PO Infrastruktura i Środowisko. Priorytet II PO Kapitał Ludzki *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących* z Priorytetem XII PO Infrastruktura i Środowisko Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia, w ramach którego podejmowane są działania dotyczące:

1. rozwoju systemu ratownictwa medycznego;
2. inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym.

Kryterium komplementarności związane jest z charakterem projektów. W ramach PO Infrastruktura i Środowisko realizowane są projekty o charakterze inwestycyjnym zaś w ramach PO Kapitał Ludzki projekty miękkie dotyczą jakości zarządzania w służbie zdrowia i udzielania świadczeń medycznych.

Na poziomie wdrażania zapisy Planów Działań i kryteria demarkacji przyjęte na poziomie dokumentów programowych programów finansowanych ze środków strukturalnych wykorzystywane są przez pracowników merytorycznych odpowiedzialnych za proces oceny i weryfikacji wniosków o dofinansowanie projektów.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Wskaźniki produktu			
Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji	1 250	1 600	78,13%
Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, które podniosły swoje kwalifikacje zgodnie z tzw. podejściem kompetencyjnym	3500	4000	87,50%
Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach	225 000	300 000	75,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek konsultantów, świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji - w ogólnej liczbie konsultantów akredytowanych instytucji	78,13%	90%	n/d
Odsetek osób należących do kadry szkoleniowej, które podniosły swoje kwalifikacje zgodnie z tzw. podejściem kompetencyjnym - w ogólnej liczbie osób należących do kadry szkoleniowej	29%	30%	n/d
Odsetek przedsiębiorstw korzystających z usług świadczonych na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach – w ogólnej liczbie funkcjonujących przedsiębiorstw	13,47%	17,50%	n/d
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

Pole wypełniane automatycznie

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Wskaźniki produktu			
Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem	78 930	60 000	131,55%
Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych, w tym:	298 974	350 000	85,42%
- liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia	51 940	70 000	74,20%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek przedsiębiorstw, które inwestują w szkolenie pracowników dzięki wsparciu ze środków EFS w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw	3,40%	3,50%	n/d
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Wskaźniki produktu			
Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	8918	2300	387,74%
Liczba przedstawicieli partnerów społecznych, którzy zostali objęci wsparciem w ramach Priorytetu	2 411	1 800	133,94%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek pracowników którzy w okresie do 6 m-cy po zakończeniu udziału w projekcie znaleźli pracę założyli własną działalność gospodarczą, kontynuowali zatrudnienie w dotychczasowym miejscu pracy - w ogólnej liczbie pracowników, którzy zakończyli udział w projekcie		30%	
Odsetek organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym objętych wsparciem w ramach Priorytetu – w ogólnej liczbie tych organizacji	100%	100%	n/d
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Wskaźniki produktu			
Liczba programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy opracowanych w ramach Priorytetu	11	10	110,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek chorób zawodowych, dla których opracowano programy profilaktyczne oraz programy wspierające powrót do pracy	46%	38%	n/d
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Wskaźniki produktu			
Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach Priorytetu	19 017	24 000	79,24%
Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji:			
a) onkologia,	211	311	67,85%
b) kardiologia,	200	404	49,50%
c) medycyna pracy,	122	362	33,70%
którzy ukończyli w ramach Priorytetu cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji			
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach Priorytetu w ogólnej liczbie pielęgniarek i położnych	6,09%	7,83%	n/d
Liczba lekarzy specjalistów na 100 tys. mieszkańców, w podziale na:			
a) onkologów,	1,75	2,06	84,95%
b) kardiologów,	7,45	8,33	89,44%
c) lekarzy medycyny pracy	4,37	5,86	74,57%
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
			n/d

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Wskaźniki produktu			
Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy zakończyli szkolenie z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu	1977	1500	131,80%
Liczba jednostek służby zdrowia, które uzyskały akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia w ramach Priorytetu	129	188	68,62%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej zostali objęci szkoleniami z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu	50%	50%	n/d
Odsetek jednostek służby zdrowia posiadających akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia	16,05%	32%	n/d
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

2012 r.	Kontraktacja 2012 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2012 r.)	Wydatki 2012r.					Wydatki 2013-2015 wynikające z kontraktacji narastająco	Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2012 r.
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON		
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Działanie 2.1	102 325 680,83	1 826 781 320,10	347 714 728,01	347 714 728,01	0,00	0,00	0,00	335 597 732,05	357 395 567,12
Poddziałanie 2.1.1	50 000 000,00	1 310 991 468,58	227 910 583,99	227 910 583,99	0,00	0,00	0,00	166 255 933,04	270 239 013,04
Poddziałanie 2.1.2	8 343 080,83	79 444 573,70	33 501 906,49	33 501 906,49	0,00	0,00	0,00	4 705 258,20	27 881 532,70
Poddziałanie 2.1.3	43 982 600,00	436 345 277,82	86 302 237,53	86 302 237,53	0,00	0,00	0,00	164 636 540,81	59 275 021,38
Działanie 2.2	21 000 000,00	385 834 327,21	71 817 373,55	71 817 373,55	0,00	0,00	0,00	131 837 206,82	60 021 361,03
Poddziałanie 2.2.1	21 000 000,00	285 834 327,21	55 922 261,30	55 922 261,30	0,00	0,00	0,00	104 236 723,79	48 521 361,03
Poddziałanie 2.2.2	0,00	100 000 000,00	15 895 112,25	15 895 112,25	0,00	0,00	0,00	27 600 483,03	11 500 000,00
Działanie 2.3	58 620 439,00	464 430 641,42	81 343 089,46	81 343 089,46	0,00	0,00	0,00	198 967 074,33	51 286 817,90
Poddziałanie 2.3.1	0,00	33 467 266,23	10 376 507,36	10 376 507,36	0,00	0,00	0,00	8 600 433,51	6 873 398,48
Poddziałanie 2.3.2	22 620 439,00	373 427 633,29	59 534 994,80	59 534 994,80	0,00	0,00	0,00	154 086 897,35	37 823 499,48
Poddziałanie 2.3.3	18 000 000,00	39 535 741,90	7 431 587,30	7 431 587,30	0,00	0,00	0,00	22 279 743,47	4 252 320,63
Poddziałanie 2.3.4	18 000 000,00	18 000 000,00	4 000 000,00	4 000 000,00	0,00	0,00	0,00	14 000 000,00	2 337 599,31
RAZEM PRIORYTET II	181 946 119,83	2 677 046 288,73	500 875 191,02	500 875 191,02	0,00	0,00	0,00	666 402 013,20	468 703 746,05
w tym projekty innowacyjne	50 000 000,00	67 474 883,13	10 365 218,46					54 132 504,12	3 634 238,26
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	0,00	2 064 323,91	593 411,30					288 086,80	441 520,00

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data	Warszawa,.	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	