KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

Plan działania na rok 2013

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ					
Numer i nazwa Priorytetu	**II. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących**		Województwo	Nie dotyczy	
Instytucja Pośrednicząca	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej				
Adres korespondencyjny	ul. Tamka 3a, 00 - 349 Warszawa				
Telefon	22	461-63-04	Faks	22	461-62-64
E-mail	marlena.konczak@mpips.gov.pl, daniel.kosinski@mpips.gov.pl				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Marlena Kończak, Daniel Kosiński				
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości		Numer Działania lub Poddziałania	Działanie 2.1 i 2.2 PO KL	
Adres korespondencyjny	ul. Pańska 81/83, 00 – 834 Warszawa				
Telefon	22	432 - 89-91/93	Faks	22	432-86-20
E-mail	ewa_koldryn@parp.gov.pl				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	Ewa Koldryn				
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Ministerstwo Zdrowia		Numer Działania lub Poddziałania	Działanie 2.3	
Adres korespondencyjny	00 - 953 Warszawa, ul Miodowa 15				
Telefon	22	530 03 60	Faks	22	530 03 50
E-mail	m.zadorozna@mz.gov.pl, d.juszczynski@mz.gov.pl				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	Małgorzata Zadorożna, tel. (22) 530 02 61, Dariusz Juszczyński, tel. (22) 530 03 46,				

KARTA DZIAŁANIA 2.1

Poddziałanie 2.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-001/08-00 **Bilans Kapitału Ludzkiego – projekt badawczy**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego *Partner:* Uniwersytet Jagielloński	
Okres realizacji projektu	09.2008 – 09.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
11 176 323,53 PLN (11 176 323,53 PLN) (1 676 448,53 PLN)	5 748 955,86 PLN (5 748 955,86 PLN) (862 343,38 PLN)	21 321 187,30 PLN (21 321 187,30 PLN) (3 198 178,09 PLN)

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-002/08-00 **Promocja szkoleń i popularyzacja idei podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez całe życie**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	02.2008 – 12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
28 484 048,63 PLN (28 484 048,63 PLN) (4 272 607,29 PLN)	1 515 951,37 PLN (1 515 951,37 PLN) (227 392,71 PLN)	30 000 000,00 PLN (30 000 000,00 PLN) (4 500 000,00 PLN)

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-003/08-00 **Akademia PARP**
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego
Okres realizacji projektu	02.2008 – 09.2015
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	

w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
25 915 591,64 PLN (25 704 997,36 PLN) (3 855 749,60 PLN)	3 000 000,00 PLN (3 000 000,00 PLN) (450 000,00 PLN)	45 849 811,91 PLN (45 000 000,00 PLN) (6 750 000,00 PLN)

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.01.03-00-006/08-00 **Każdy pracownik jest ważny – podnoszenie kompetencji pracowników o niskich kwalifikacjach**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	08.2008 – 09.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
12 292 092,00 PLN (12 292 092,00 PLN) (1 843 813,80 PLN)	1 251 809,14 PLN (1 009 524,14 PLN) (151 428,62 PLN)	13 543 901,14 PLN (13 301 616,14 PLN) (1 995 242,42 PLN)

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA - POKL.02.01.03-00-016/09-00 **Rozwój zasobów ludzkich poprzez promowanie wiedzy, transfer i upowszechnianie innowacji**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Departament Rozwoju Przedsiębiorczości i Innowacyjności	
Okres realizacji projektu	02.2009-03.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
38 685 000,00 PLN (38 685 000,00 PLN) (5 802 750,00 PLN)	0,00	38 685 000,00 PLN (38 685 000,00 PLN) (5 802 750,00 PLN)

B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-017/09-00 **Inwestycja w kadry 3**
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego
Okres realizacji projektu	04.2009 – 12.2013
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	

w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
8 414 710,50 PLN (7 854 210,80 PLN) (1 178 131, 62 PLN)	7 064 517,39 PLN (3 208 780,39 PLN) (481 317,06 PLN)	15 479 227,89 PLN (11 062 991,19 PLN) (1 659 448,68 PLN)

B1.7 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-018/09-00 **Powiązania kooperacyjne polskich przedsiębiorstw**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału ludzkiego	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
7 292 510,10 PLN (6 170 793,24 PLN) (925 618,99 PLN)	4 898 688,19 PLN (3 249 978,84PLN) (487 496,83 PLN)	12 191 198,29 PLN (9 420 772,08 PLN) (1 413 115,81 PLN)

B1.8 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-021/09-00 **Instrument Szybkiego Reagowania**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego *Partner:* Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie (Małopolska Szkoła Administracji Publicznej)	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 06.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
8 964 401,30 PLN (8 964 401,30 PLN) (1 344 660,20 PLN)	16 500 000,00 PLN (16 500 000,00 PLN) (2 475 000,00 PLN)	61 000 000,00 PLN (61 000 000,00 PLN) (9 150 000,00 PLN)

B1.9 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-025/09-00 **Z wiekiem na plus – szkolenia dla przedsiębiorstw**
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego *Partner:* Uniwersytet Warszawski
Okres realizacji projektu	07.2009 – 09.2013

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
9 112 169,95 PLN (9 112 169,95 PLN) (1 366 825,49 PLN)	6 773 777,12 PLN (3 340 094,12 PLN) (501 014,12 PLN)	15 885 947,07 PLN (12 452 264,07 PLN) (1 867 839,61 PLN)

B1.10 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-026/09-00 **Nowe podejście do zamówień publicznych – szkolenia i doradztwo**
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego *Partner:* Urząd Zamówień Publicznych
Okres realizacji projektu	08.2009 – 12.2013

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
8 345 830,87 PLN (8 172 360,02 PLN) (1 225 854,00 PLN)	4 067 214,15 PLN (3 355 588,00 PLN) (503 338,20 PLN)	12 413 045,02 PLN (11 527 948,02 PLN) (1 729 192,20 PLN)

B1.11 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-027/10-00 **Planowanie strategiczne w MMSP**
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego
Okres realizacji projektu	04.2010 – 09.2014

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
4 027 625,13 PLN (4 027 625,13 PLN) (604 143,77 PLN)	3 300 000,00 PLN (3 300 000,00 PLN) (495 000,00 PLN)	9 976 000,00 PLN (9 976 000,00 PLN) (1 496 400,00 PLN)

B1.12 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-028/10-00 **Aktywny emeryt***
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego
Okres realizacji projektu	04.2010 – 12.2013

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
2 186 615,45 PLN (2 186 615,45 PLN) (327 992,32 PLN)	2 200 000,00 PLN (2 200 000,00 PLN) (330 000,00 PLN)	7 930 300,00 PLN (7 930 300,00 PLN) (1 189 545,00 PLN)

*Wniosek o dofinansowanie zmniejszający wartość projektu i wydłużający projekt o 3 miesiące został złożony do IP w sierpniu br., stąd różnica pomiędzy wartością projektu a planowanymi wydatkami w wysokości 3 543 684,55 PLN przewidzianą na rok 2013.

B1.13 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-032/10-00 **Poprawa wizerunku przedsiębiorców i promocja postaw przedsiębiorczych**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	02.2011 – 03.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
2 200 000,00 PLN (2 200 000,00 PLN) (330 000,00 PLN)	6 800 000,00 PLN (6 800 000,00 PLN) (1 020 000,00 PLN)	12 000 000,00 PLN (12 000 000,00 PLN) (1 800 000,00 PLN)

B1.14 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-33/10-00 **Partnerstwo publiczno - prywatne**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego *Partner:* Instytut Partnerstwa Publiczno -Prywatnego	
Okres realizacji projektu	05.2011 – 12.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
1 437 926,64 PLN (1 437 926,64 PLN) (215 689,00 PLN)	3 001 360,00 PLN (3 001 360,00 PLN) (450 204,00 PLN)	10 047 180,00 PLN (10 047 180,00 PLN) (1 507 077,00 PLN)

B1.15 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-035/10-00 **Biznes dla edukacji**
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego Partner:

	Polskie Stowarzyszenie Zarządzania Kadrami
Okres realizacji projektu	05.2012 – 06.2015

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
972 575,51 PLN (972 575,51 PLN) (145 886,33 PLN)	4 023 559,32 PLN (4 023 559,32 PLN) (603 533,90 PLN)	10 036 373,01 PLN (10 036 373,01 PLN) (1 505 455,95 PLN)

B1.16 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-40/12-00 **MMP dostawcą usług dla osób starszych**
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego
Okres realizacji projektu	10.2012 – 03.2015

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie *		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
151 179,50 PLN (151 179,50 PLN) (22 676,93 PLN)	340 018,32 PLN (340 018,32 PLN) (51 002,75 PLN)	9 911 056,57 PLN (9 760 841,42 PLN) (1 464 126,21 PLN)

* Zgodnie z aktualnym wnioskiem złożonym do IP

B1.17 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-39/12-00 **Społeczna odpowiedzialność biznesu**
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego
Okres realizacji projektu	12.2012 – 03.2015

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie *		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
3 578,98 PLN (3 578,98 PLN) (536,85 PLN)	844 460,00 PLN (844 460,00 PLN) (126 669,00 PLN)	11 060 254,41 PLN (10 884 985,46 PLN) (1 632 747,82 PLN)

*Zgodnie z aktualnym wnioskiem złożonym do IP

B1.18 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-43/12-00 **Portal HR**

Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	12.2012 – 03.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie *		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
250 000,00 PLN (250 000,00 PLN) (37 500 PLN)	2 687 543,38 PLN (2 687 543,38 PLN) (403 131,51 PLN)	8 103 997,87 PLN (8 103 997,87 PLN) (1 215 599,69 PLN)

* Zgodnie z aktualnym wnioskiem złożonym do IP

B1.19 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-42/12-00 **Zarządzanie kompetencjami w MSP**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	08.2012-03.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie *		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
62 375,80 PLN (62 375,80 PLN) (9 356,37 PLN)	341 052,89 PLN (341 052,89 PLN) (51 157,93 PLN)	11 200 000,00 PLN 11 200 000,00 PLN (1 680 000,00 PLN)

* Zgodnie z aktualnym wnioskiem złożonym do IP

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.

B 2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	**Firmy rodzinne II**			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 2: Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wypracowanie i/lub wdrażanie narzędzi wsparcia dla przedsiębiorców w obszarze zdiagnozowanych potrzeb dotyczących obszaru zarządzania przedsiębiorstwem oraz zasobami ludzkim			
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego Partner: -			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Uzasadnienie: Badania zrealizowane przez PARP w 2009 r. „Firmy rodzinne w polskiej gospodarce – szanse i wyzwania" wykazują, iż firmy rodzinne (FR) stanowią istotny odsetek przedsiębiorstw MMS (w zależności od przyjętej definicji FR odsetek ten wynosi od 36 do 78%). Zgodnie z definicją przyjętą w badaniu PARP (z badania wyłączono jednoosobowe działalności gospodarcze niezatrudniające pracowników) FR zatrudniają ponad 1/3 pracowników sektora MMSP i wytwarzają znaczącą część dochodu narodowego. Rodzinność firmy może być zarówno stymulatorem, jak i barierą rozwoju. Właściwe rozpoznanie zagrożeń wynikających z rodzinnego charakteru przedsiębiorstwa (przenikanie się życia rodzinnego i zawodowego, promienista struktura zarządzania, dominująca, często autokratyczna rola założyciela firmy, niedopuszczanie do stanowisk kierowniczych osób spoza rodziny, brak przygotowania do przekazania firmy w ręce młodszego pokolenia), jak też właściwe wykorzystanie potencjałów może dopomóc firmie w osiągnięciu sukcesu w dłuższej perspektywie czasowej.
	NIE			

				Niedostrzeżone w porę zagrożenia mogą natomiast doprowadzić do jej upadku. Tymczasem, jak wykazały badania PARP, większość FR rodzinnych nie ma świadomości, iż rodzinność jest czynnikiem, który ma realny wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstwa. W latach 2009-2011 realizowany był przez PARP i stowarzyszenie Inicjatywa Firm Rodzinnych projekt wsparcia rozwoju firm rodzinnych poprzez realizację szkoleń i doradztwa oraz budowanie społeczności firm rodzinnych. Projekt został bardzo wysoko oceniony przez jego uczestników, którzy poczuli dumę z prowadzonej przez nich działalności oraz podnieśli kompetencje menedżerskie w zarządzaniu firmą rodzinną. Zainicjowany został proces budowania społeczności firm rodzinnych, dzielenia się wiedzą i doświadczeniem. Budowaniu środowiska firm rodzinnych służyły przede wszystkim spotkania mentoringowe, podczas których mentorzy - przedsiębiorcy, którzy odnieśli sukces rynkowy - dzielili się swoją wiedzą i doświadczeniem z uczestnikami spotkania. Upowszechnione zostały opracowane i wydane w formie publikacji książkowej opowieści firmowo-rodzinne, które służyć mogą jako przykład tego, iż pasja, zaangażowanie i ciężka praca rodziny może dać podwaliny pod rozwój i trwanie firmy. Budzi to poczucie dumy z przynależności do społeczności firm rodzinnych i motywuje do dalszych działań. Jak piszą eksperci z Akademii Leona Koźmińskiego w raporcie końcowym z badania „Ewaluacja projektu Firmy rodzinne" „(…) projekt okazał się bardzo skuteczny w zakresie rozbudzania apetytów dalszego pogłębiania wiedzy", „(…) przyczynił się do odniesienia świadomości możliwości i korzyści, jakie niesie uczestnictwo w szkoleniach oraz doradztwie oraz rozbudził potrzeby w grupie, która na etapie badań ex-ante deklarowała brak potrzeb edukacyjnych i zainteresowania ofertą szkoleniowo-doradczą". Biorąc pod uwagę, iż niska skłonność przedsiębiorców do udziału w kształceniu ustawicznym stanowi istotną barierę w rozwoju firm efekty projektu w tym względzie należy ocenić bardzo wysoko. Również w budowaniu środowiska firm rodzinnych projekt okazał się sukcesem. Jak piszą ewaluatorzy z Akademii Leona Koźmińskiego „ Projekt przyczynił się do zaktywizowania i zintegrowania przedstawicieli firm rodzinnych, wykreował awangardę firm rodzinnych oraz grupę osób, wspierających swoją wiedzą i zapleczem instytucjonalnym środowisko biznesu rodzinnego w Polsce. (…) inicjatywa PARP i IFR stała się swego rodzaju generatorem dla innych inicjatyw poświęconych temu sektorowi. Jest zdecydowanie przykładem dobrej praktyki godnej naśladowania i powielania." Jednakże, konkludując, autorzy raportu stwierdzają: „Aby jednak zainteresowanie sektorem FR nie okazało się jedynie przemijającą modą, ale trwałą tendencją, konieczne wydaje się zaangażowanie publicznych interwencji dla budowania społecznej świadomości specyfiki i znaczenia tej grupy dla gospodarki oraz udzielenie temu środowisku wsparcia." Firmy rodzinne przyczyniają się w istotnym stopniu nie tylko do wzrostu dochodu narodowego, ale wnoszą do życia społeczno-gospodarczego takie wartości jak stabilność i zaufanie, przedkładając długofalowe trwanie nad doraźne zyski. W wielu przypadkach występują pod nazwiskiem właściciela, dbającego o renomę nazwiska i firmy. Wiele z nich bazuje na tradycji, posiada ukształtowaną kulturę firmową, starannie buduje swoją reputację. Przeciwstawiają się typowej dla wielkich korporacji anonimowości, budują silne spersonalizowane więzi z podmiotami otoczenia rynkowego oraz pracownikami. Są bardzo często firmami wrażliwymi społecznie, działają na rzecz społeczności lokalnej. Przyczyniają się do budowania kapitału społecznego, co jest szczególnie ważne w Polsce, gdzie, jak wykazują badania, bardzo niski poziom kapitału społecznego staje się jedną z barier wzrostu gospodarczego.(Diagnoza społeczna, 2011). Jak mówi prof. Janusz Czapiński prowadzący badanie „jeśli nie zaczniemy stawiać na rozwój kapitału społecznego, rozwój gospodarczy w Polsce skończy się za 8-10 lat". W krajach Unii Europejskiej oraz innych gospodarkach światowych rola firm rodzinnych w życiu społeczno-gospodarczym jest znana i doceniana. W Polsce ruch firm rodzinnych został dopiero zapoczątkowany, w dużej mierze dzięki zrealizowanemu przez PARP i IFR projektowi. Ważne jest, aby nie zaprzepaścić powstałego potencjału. Koszty: Określając budżet projektu wzięto pod uwagę zakres poszczególnych działań, a także ich planowaną skalę, doświadczenie pracowników BS w realizacji projektów systemowych w ramach Poddziałania 2.1.3 oraz przedsięwzięć realizowanych w ramach SPO RZL 2.3 schemat b. Przeprowadzono także roboczą analizę kosztów oraz analizę cen rynkowych podobnych usług, jakie będą zamawiane w ramach projektu. W kalkulacji budżetu uwzględniono także koszty związane z przygotowaniem, zarządzaniem, a także monitorowaniem usług realizowanych przez partnerów projekty, wykonawców poszczególnych działań oraz BS. Niniejszy projekt przyczyni się do rozwoju przedsiębiorstw rodzinnych objętych wsparciem, dla których kluczowym element zarządzania przedsiębiorstwem będzie identyfikacja szans i zagrożeń wynikających z rodzinności firmy oraz opracowanie strategii rozwoju firmy w połączeniu z potrzebami rodziny, w tym przygotowanie firmy do procesu sukcesji, gwarantującej utrzymanie się firmy na rynku w następnym pokoleniu. Projekt przyczyni się także do promocji nowych form i metod organizacji pracy, w tym zarządzania partycypacyjnego. Ważnym celem projektu jest również wzmacnianie społeczności firm rodzinnych, budowanie dumy z faktu bycia firma rodzinną, wykorzystywanie rodzinności do tworzenia wizerunku firmy. Projekt upowszechni również dobre praktyki, ukazując firmy wrażliwie społecznie.

				Celem projektu jest wsparcie rozwoju firm rodzinnych poprzez kompleksowe szkolenia i doradztwo oraz budowanie społeczności firm rodzinnych. W ramach projektu przewidziano 3 komponenty: szkoleniowo-doradczy, sieciujący (budowanie społeczności firm rodzinnych) oraz upowszechniający rezultaty projektu i tematykę firm rodzinnych wśród instytucji otoczenia biznesu i w społeczeństwie. W ramach komponentu szkoleniowo-doradczego udzielone zostanie kompleksowe wsparcie szkoleniowo-doradcze 300 pracownikom z co najmniej 100 firm rodzinnych z sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Szkolenia i doradztwo dotyczyć będą kwestii specyficznych dla firm rodzinnych, które, umiejętnie wykorzystane, mogą przyczynić się do rozwoju firm, niedostrzeżone w porę natomiast nawet spowodować jej upadek. Szkolenia i doradztwo dotyczyć będą takich kwestii jak sukcesja, strategia rozwoju firmy a potrzeby rodziny, delegowanie uprawnień pracownikom spoza rodziny, dialog międzypokoleniowy etc. Zorganizowane zostaną również studia podyplomowe dla przedstawicieli młodego pokolenia firm rodzinnych (pracowników przedsiębiorstw rodzinnych). Szkolenia te przygotują przyszłych sukcesorów do przejęcia i prowadzenia firmy. W trakcie studiów wykorzystywane będą studia przypadków typowych dla firm rodzinnych. Celem komponentu sieciowanie będzie włączenie beneficjentów w środowisko firm rodzinnych, stworzenie możliwości wymiany doświadczeń i uczenia się na przykładach innych firm. Zorganizowane będą spotkania mentoringowe z przedsiębiorcami rodzinnymi, którzy odnieśli sukces rynkowy i z powodzeniem zarządzają firmą rodzinną. Beneficjenci będą inspirowani do podejmowania samodzielnych działań na rzecz firm rodzinnych. Celem ostatniego komponentu będzie upowszechnienie osiągnięć projektu oraz problematyki firm rodzinnych. Opracowane i wydane zostaną w formie publikacji historie firmowo-rodzinne oraz historie firm wrażliwych społecznie. Dla firm rodzinnych, które prowadzą działalność społeczną, stosują zarządzanie godnościowe i kierują się zasadami „biznesu odpowiedzialnego społecznie" zrealizowane zostaną dwa 10-15 minutowe filmy, które będą prezentowane w mediach lokalnych i ogólnopolskich. Kampania będzie prowadzona przez cały okres realizacji projektu, jednakże z większą intensywnością w drugiej fazie projektu. Planowana jest współpraca z dziennikarzami (prasowymi, radiowymi i telewizyjnymi) zainteresowanymi problematyką firm rodzinnych, emisja opracowanych filmów na temat firm wrażliwych społecznie, prowadzenie strony www projektu, wysyłka i upowszechnianie opracowanych w ramach projektu publikacji, organizacja konferencji upowszechniającej rezultaty projektu. Działania zaproponowane w ww. komponentach w II edycji projektu są kontynuacją bądź uzupełnieniem działań realizowanych w I edycji. Wynikają z najważniejszych, opisanych poniżej wniosków płynących z I edycji projektu: I. Komponent I – szkolenia i doradztwo Wnioski płynące z I edycji projektu, uzasadniające realizację działania w ramach Komponentu I: - firmy rodzinne potrzebują wsparcia w podnoszeniu kompetencji menedżerskich ich właścicieli i kadry zarządzającej, uwzględniającego problemy specyficzne dla tej grupy przedsiębiorstw, w tym: godzenie życia zawodowego z życiem rodzinnym, określanie strategii rozwoju firmy z uwzględnieniem oczekiwań i potrzeb członków rodziny, delegowanie uprawnień, zatrudnianie kadry zarządzającej spoza rodziny, wprowadzanie młodego pokolenia do firmy rodzinnej i przeprowadzenie sukcesji, - zastosowany w I edycji model i sposób pracy z uczestnikami oparty był o następujące założenia: uczestnicy byli traktowani jak partnerzy, program szkoleniowy tworzony był w oparciu o kulturę uczenia się, na szkoleniach panowała atmosfera zaufania, oferta szkoleniowa dostosowana była do indywidualnych potrzeb uczestników przy zachowaniu stałego korpusu programu (części z której powinni skorzystać wszyscy uczestnicy). Takie podejście sprzyjało nie tylko skutecznemu zdobywaniu wiedzy, ale także procesowi budowania zaufania, nawiązywania relacji, podejmowania wspólnych działań – przyczyniło się więc do budowania kapitału społecznego. Dokładny opis zrealizowanego w I edycji i rekomendowanego przez PARP wsparcia znajduje się w wydanej w ramach projektu publikacji „Firma w rodzinie czy rodzina w firmie. Metodologia wsparcia firm rodzinnych". Publikacja jest dostępna na stronie PARP (http://www.parp.gov.pl/index/index/2071/3) i partnera I edycji projektu – stowarzyszenia Inicjatywa Firm Rodzinnych (http://www.firmyrodzinne.pl/warto-przeczytac.html), - wsparcie beneficjentów I edycji projektu doprowadziło do zwiększenia kompetencji menedżerskich właścicieli firm oraz lepszego zrozumienia specyfiki firm rodzinnych, uświadomienia zagrożeń, wynikających z rodzinności firmy, oraz ich szans rozwojowych. Skutkiem tego było wprowadzenie zmian w firmach, co wpłynęło na ich lepsze funkcjonowanie, oraz uświadomienie konieczności ciągłego rozwoju i doskonalenia umiejętności zarządzania firmą, - przedstawiciele młodego pokolenia firm rodzinnych często nie mają odpowiedniego przygotowania do przejęcia i prowadzenia firmy. Niejednokrotnie są to osoby, które kończyły studia o kierunku niezwiązanym z zarządzaniem firmą - konieczne jest więc przekazanie im podstawowej wiedzy m.in. z zakresu zarządzania, marketingu i finansów. Należy również uwzględnić zajęcia z zakresu komunikacji, rozwiązywania konfliktów, umiejętności dialogu międzypokoleniowego – brak tych kompetencji prowadzi bowiem w firmie rodzinnej do wielu napięć i powoduje problemy w funkcjonowaniu firmy. Dlatego też planowane jest zorganizowanie studiów

				podyplomowych uwzględniających specyficzne potrzeby firm rodzinnych; nie będą to więc dostępne na rynku studia typu MBA. Program musi być dostosowany do potrzeb i możliwości osób, które przejęły bądź zamierzają przejąć prowadzenie przedsiębiorstwa rodzinnego nie mając do tego odpowiedniego przygotowania, w tym uwzględniać ich brak wykształcenia ekonomicznego. - zakładamy, iż w projekcie wypracowany zostanie program studiów, odpowiadający w maksymalnie możliwym stopniu na potrzeby młodego pokolenia firm rodzinnych i przygotowujący przyszłych sukcesorów do profesjonalnego zarządzania firmą. Program ten zostanie zaprezentowany i rekomendowany do realizacji przez inne szkoły wyższe, które zechcą wprowadzić do swojego programu studia podyplomowe dedykowane firmom rodzinnym. Sposób przeprowadzenia sukcesji decyduje o dalszym trwaniu i rozwoju firmy. Sukcesja przeprowadzona nieumiejętnie bądź w niewłaściwym momencie często prowadzi do upadku przedsiębiorstwa. Z względu na uwarunkowania historyczne większość firm MMSP w Polsce to firmy młode, powstałe po okresie transformacji ustrojowej, których właściciele nie myślą jeszcze o przekazaniu firmy młodszemu pokoleniu. Jednakże w perspektywie kilku-kilkunastu lat większość firm sektora MMSP stanie przed koniecznością przeprowadzenia sukcesji, a nie jest do tego przygotowana, co potwierdziło się podczas współpracy z beneficjentami I edycji projektu. Zorganizowanie studiów podyplomowych dla młodego pokolenia firm rodzinnych pozwoli przetestować tego typu wsparcie firm rodzinnych i przygotuje 50 firm do profesjonalnie przeprowadzonej sukcesji. II. Komponent II – kontynuowania działań z I edycji projektu, mających na celu tworzenie środowiska firm rodzinnych, tworzenie możliwości wymiany doświadczeń i uczenia się na przykładach innych firm, promowanie i wspieranie inicjatyw uczestników projektu na rzecz firm rodzinnych. Wnioski z I edycji projektu uzasadniające realizację działań w ramach Komponentu: - opinie uczestników projektu i wyniki ewaluacji zewnętrznej potwierdzają, iż tworzenie środowiska firm rodzinnych jest niezwykle istotne. Raport ewaluacyjny stwierdza: „Przedsiębiorcy rodzinni odebrali możliwość spotkania w projekcie innych firm, takich jak ich własne, jako największą wartość projektu. Projekt stał się dla nich okazją bez precedensu do wymiany doświadczeń z firmami większymi, które część problemów mają już za sobą, ale borykają się z wieloma podobnymi. Liczne wypowiedzi badanych uczestników projektu dowodzą poczucia wspólnoty doświadczeń, problemów i wartości zrodzonego przez obecność w projekcie.", - spotkania mentoringowe okazały się cennym elementem projektu, co potwierdzali uczestnicy projektu. Podczas spotkań z doświadczonym przedsiębiorcą, który dzielił się swoimi przemyśleniami i refleksjami związanymi z prowadzeniem firmy rodzinnej, uczestnicy nawiązywali dyskusję, odnosili opisywane przez mentora sytuacje do swoich doświadczeń i problemów. Rozmowa z praktykiem, często o charyzmatycznej osobowości, inspirowała ich do dalszych działań, podejmowania, za przykładem mentora, trudnych często decyzji. Spotkania mentoringowe to przykład uczenia się na doświadczeniu innych, wyciągania wniosków dla swojej firmy. Dzielenie się wiedzą i doświadczeniem to również element tworzenia społeczności firm rodzinnych i budowania kapitału społecznego, tak w Polsce niskiego. Dlatego też spotkania mentoringowe, jako wartościowy element wsparcia przedsiębiorców i budowania społeczności firm rodzinnych, został przewidziany w II edycji projektu Firmy rodzinne, - projekty skierowane do firm rodzinnych powinny wspierać markę firm rodzinnych, wzbudzać w uczestnikach poczucie dumy z rodzinności firmy oraz budować społeczną świadomość wartości rodzinnych przedsiębiorstw, planowane jest przeszkolenie 15 przedstawicieli firm sektora MSP, którzy po zakończeniu projektu będą animować współpracę przedsiębiorstw. Planowana jest organizacja 10 spotkań, mających aktywizować środowisko firm rodzinnych; położyć nacisk na zaktywizowanie firm z województw północnych i wschodnich, gdzie ruch szczególny nacisk zamierzamy podłożyć na animowanie działań na terenie województw, gdzie ruch na rzecz firm rodzinnych jeszcze się nie rozwinął. III. Komponent III – upowszechnienie osiągnięć projektu oraz problematyki firm rodzinnych. Wnioski z I edycji projektu uzasadniające realizację działań w ramach Komponentu - działania upowszechniające osiągnięcia projektu są niezwykle istotne. Celem projektu Firmy rodzinne (I i II edycji) jest nie tylko przeszkolenie określonej liczby przedsiębiorstw, lecz zbudowanie społeczności firm rodzinnych oraz upowszechnienie wartości, charakterystycznych dla tej grupy przedsiębiorstw - takich jak dbałość o długofalowy rozwój i renomę firmy, zarządzanie przez wartości, godnościowe traktowanie pracowników, podejmowanie działań na rzecz środowiska lokalnego - wśród pozostałych firm sektora MMSP. Firmy hołdujące tym wartościom można znaleźć również wśród przedsiębiorstw nierodzinnych, niemniej jednak, jak wykazują badania i dotychczasowe doświadczenie ze współpracy z firmami rodzinnymi, wśród firm rodzinnych odsetek firm kierujących się takimi zasadami jest wyższy niż w całej populacji firm sektora MMSP. Dobre przykłady należy promować; firmy rodzinne mają tu do odegrania swoistą misję – przekonanie innych przedsiębiorców, że w dłuższej perspektywie czasowej opłaca się prowadzić biznes zgodnie z zasadami etyki oraz poprawę wizerunku przedsiębiorców w społeczeństwie. - praca z opowieścią okazała się bardzo ważnym narzędziem promowania wizerunku firm rodzinnych. Spisane i szeroko upowszechniane opowieści budują wizerunek i etos polskiego przedsiębiorcy rodzinnego – rzetelnego, dbającego nie o doraźne zyski, ale o długotrwały wizerunek firmy, którą

				zamierza przekazać następnemu pokoleniu. W dobie kryzysu wartości promowanie takich wzorców jest niezwykle ważne. Ponadto jest to wartościowe narzędzie wsparcia firm. Właściciele firm i członkowie ich rodzin, opowiadając historie firmy i rodziny analizują jednocześnie swój sposób działania, doceniają sukcesy, szukają przyczyn niepowodzeń. Taka analiza pozwala bardziej świadomie planować rozwój firmy, wyciągając wnioski z przeszłości. Ponadto udostępnienie opowieści (w formie publikacji lub na stronie www) daje innym firmom możliwość uczenia się na przykładach, analizowania opisanych w opowieściach punktów zwrotnych i wyciągania wniosków dla swojej firmy. - jak wykazały badania, przeprowadzone we wstępnej fazie realizacji projektu, w Polsce kulturowy kapitału polskich przedsiębiorców jest niewystarczający, co wynika z wyniszczenia tej klasy, braku wzorców oraz negatywnej aury historyczno-kulturowej otaczającej tzw. „prywaciarza". Ważnym celem projektu Firmy rodzinne (I i II edycji) jest stworzenie nowej społeczności osób związanych z firmami rodzinnymi, które wspierałyby się wzajemnie oraz wyłonienie grupy, która będzie stanowiła awangardę zmian w środowisku firm rodzinnych. W efekcie końcowym doprowadzi to do zmiany postrzegania przedsiębiorczości rodzinnej w Polsce i przeobrażenia jej wizerunku a, jako że firmy rodzinne stanowią istotny odsetek firm sektora MMSP, wizerunku przedsiębiorcy. W ramach projektu nie będzie prowadzona typowa działalność promocyjna. Celem projektu jest upowszechnienie problematyki firm rodzinnych i wartości typowych dla tej grupy przedsiębiorstw, jak dbałość o długofalowy rozwój firmy, rzetelność, zarzadzanie przez wartości. Prowadzona będzie współpraca z mediami, przy czym nie przewiduje się zakupu powierzchni reklamowych ani artykułów sponsorowanych; planuje się natomiast stworzenie grupy dziennikarzy zainteresowanych tematyką przedsiębiorczości rodzinnej. Zakładamy, iż w wyniku kontaktów z dziennikarzami ukaże się ok. najmniej 100 artykułów prasowych lub audycji radiowych poświęconych firmom rodzinnym. Tłumaczone będą najważniejsze artykuły z prasy zagranicznej, dzięki czemu dorobek innych krajów UE, gdzie działania na rzecz firm rodzinnych prowadzone są już od dawna, będzie znany również w Polsce. Żadnych z wyżej wymienionych działań nie można uznać za działania typowo promocyjne; są to działania przyczyniające się do budowy środowiska firm rodzinnych oraz odbudowy etosu przedsiębiorczości.

Okres realizacji projektu	01.2013 – 03.2015

Kwota planowanych wydatków w projekcie	
w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
2 012 616,50 PLN (2 012 616, 50 PLN) (301 892,48 PLN)	10 000 000,00 PLN (10 000 000,00 PLN) (1 500 000,000 PLN)

Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu	
w roku 2013	ogółem w projekcie
• przeszkolenie co najmniej 30 przedstawicieli (właścicieli, pracowników z rodziny) z co najmniej 10 firm rodzinnych z sektora MMSP z zagadnień specyficznych dla firm rodzinnych, takich jak zarządzanie strategiczne firmą rodzinną, planowanie sukcesji, budowanie marki firmy rodzinnej, rozwiązywanie konfliktów w firmie rodzinnej, dialog międzypokoleniowy etc. Szkolenia będą prowadzone w oparciu o metodologię wypracowaną w poprzedniej edycji projektu Firmy Rodzinne • zorganizowanie 2 spotkań mentoringowych z przedsiębiorcami rodzinnymi, którzy skutecznie prowadzą firmę, odnieśli sukces rynkowy i zechcą podzielić się swoimi doświadczeniem z innymi przedsiębiorcami rodzinnymi	• przeszkolenie co najmniej 300 przedstawicieli (właścicieli, pracowników z rodziny) z co najmniej 100 firm rodzinnych z sektora MMSP (20 firm średnich, 30 małych i 50 mikro) z zagadnień specyficznych dla firm rodzinnych, takich jak zarządzanie strategiczne firmą rodzinną, planowanie sukcesji, budowanie marki firmy rodzinnej, rozwiązywanie konfliktów w firmie rodzinnej, dialog międzypokoleniowy etc. Szkolenia będą prowadzone w oparciu o metodologię wypracowaną w poprzedniej edycji projektu Firmy Rodzinne (szacunkowy udział w całkowitym budżecie projektu: 43,78%) • przeprowadzenie dwusemestralnych studiów podyplomowych dla 50 przedstawicieli młodego pokolenia, pracowników firm rodzinnych, z sektora MMSP, przygotowujących je do przejęcia firmy (szacunkowy udział w całkowitym budżecie projektu: 12,5%) • opracowanie i przetestowanie programu studiów podyplomowych dla przedstawicieli młodego pokolenia, pracowników firm rodzinnych, z sektora MMSP, przygotowujących je do przejęcia firmy i przekazanie go innym uczelniom do wykorzystania (szacunkowy udział w całkowitym budżecie projektu: 0,5 %) • zorganizowanie 30 spotkań mentoringowych z przedsiębiorcami rodzinnymi, którzy skutecznie prowadzą firmę, odnieśli sukces rynkowy i zechcą podzielić się swoimi doświadczeniem z innymi przedsiębiorcami rodzinnymi (szacunkowy udział w

	całkowitym budżecie projektu: 2,4%) • opracowanie 30 opowieści firmowo-rodzinnych (szacunkowy udział w całkowitym budżecie projektu: 0,9%) • opracowanie 2 filmów (czas trwania ok. 10-15 minut) prezentujących firmy rodzinne prowadzące działalność społeczną i emisja w mediach ogólnopolskich i regionalnych (firmy wrażliwe społecznie) (szacunkowy udział w całkowitym budżecie projektu: 1 %) • objęcie 100 przedsiębiorstw kompleksowym doradztwem w zakresie opracowania strategii rozwoju firmy, z uwzględnieniem specyfiki firmy rodzinnej (szacunkowy udział w całkowitym budżecie projektu: 10%). Szacuje się, iż 50 firm opracuje i wdroży strategię rozwoju firmy w zakresie objętym doradztwem • opracowanie i wydanie w nakładzie 1 500 egzemplarzy publikacji, prezentującej wybrane przykłady firm wrażliwych społecznie i wybrane opowieści firmowo-rodzinne oraz upowszechnienie ich wśród organizacji otoczenia biznesu (szacunkowy udział w całkowitym budżecie projektu: 1%) • tłumaczenie i upowszechnianie w Polsce publikacji obcojęzycznych na temat firm rodzinnych na świecie (szacunkowy udział w całkowitym budżecie projektu: 0,15%). Szacuje się, iż przetłumaczonych zostanie około 300 stron (artykułów i publikacji), które umieszczone będą na stronie www projektu oraz na stronach www partnerów projektu. Przetłumaczone artykuły (publikacje) prezentowane będą również uczestnikom szkoleń w zakresie zgodnym z tematyką danego szkolenia. • sieciowanie przedsiębiorstw: szkolenia dla 15 liderów (przedstawicieli MSP), którzy po zakończeniu projektu będą animować współpracę przedsiębiorstw (szacunkowy udział w całkowitym budżecie projektu: 1,5%) oraz organizacja 10 spotkań mających na celu zapoczątkowanie współpracy firm rodzinnych na poziomie lokalnym (szacunkowy udział w całkowitym budżecie projektu: 0,5%) • kampania upowszechniająca rolę i znaczenie firm rodzinnych w Polsce (szacunkowy udział w całkowitym budżecie projektu: 5,3%). Planowana jest współpraca z dziennikarzami (prasowymi, radiowymi i telewizyjnymi) zainteresowanymi problematyką firm rodzinnych (dzięki tej współpracy powstanie co najmniej 100 publikacji w mediach nt. problematyki Firm Rodzinnych), emisja opracowanych filmów na temat firm rodzinnych wrażliwych społecznie, prowadzenie strony www projektu, wysyłka i upowszechnianie opracowanych w ramach projektu publikacji, • 1 konferencja upowszechniająca rezultaty projektu (szacunkowy udział w całkowitym budżecie projektu: 1%), • u 80% beneficjentów projektu, zwiększenie umiejętności zarządzania firmą rodzinną, • u 90% przedstawicieli młodego pokolenia firm rodzinnych (pracowników przedsiębiorstw), którzy wezmą udział w studiach podyplomowych, zwiększenie praktycznej wiedzy na temat metod prowadzenia firmy rodzinnej, • 100 przedsiębiorstw objętych wsparciem szkoleniowo-doradczym, • 300 właścicieli i członków rodziny, (pracowników przedsiębiorstw), którzy zakończyli udział w szkoleniach • 45 pracujących dzieci (pracowników przedsiębiorstw) z 45 firm rodzinnych ukończyło studia podyplomowe z

		zarządzania firmą rodzinną.
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	Uzasadnienie:	
	Uzasadnienie:	
	Uzasadnienie:	
	Uzasadnienie:	

KARTA DZIAŁANIA 2.2

Poddziałanie 2.2.1

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.02.01-00-012/08-00 **Wsparcie i rozwój instytucji świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości oraz ich sieci**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu	
Okres realizacji projektu	06.2008 – 12.2013*	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
38 278 558,48 PLN (38 278 558,48 PLN) (5 741 783,77 PLN)	11 721 441,52 PLN (11 721 441,52 PLN) (1 758 216,23 PLN)	50 000 000,00 PLN (50 000 000,00 PLN) (7 500 000,00 PLN)

*Do projektu „**Wsparcie i rozwój instytucji świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości oraz ich sieci**" planowane jest dołączenie w I kwartale 2013r. komponentu ponadnarodowego o łącznej wartości 1 000 000,00 PLN i okresie realizacji do 03.2015 r., co będzie wiązało się z koniecznością przedłużenia okresu realizacji projektu systemowego, do którego ten komponent będzie dołączony. Wartość projektu systemowego po ww. zmianie wyniesie 51 000 000,00 PLN. Zmiany w projekcie zostaną zgłoszone zgodnie z *Zasadami dokonywania i wprowadzania zmian i odstępstw w ramach Planów działania PO KL.*

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.02.01-00-024/09-00 **Inicjatywy promujące postawy przedsiębiorcze i wspierające rozwój przedsiębiorczości – Fundusz Granów na Inicjatywy**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu	
Okres realizacji projektu	04.2009 – 03.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
27 074 792,77 PLN (27 074 792,77 PLN) (4 061 218,92 PLN)	1 990 000,00 PLN (1 990 000,00 PLN) (298 500,00 PLN)	30 000 000,00 PLN (30 000 000,00 PLN) (4 500 000,00 PLN)

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA.POKL.02.02.01-00-38/11-00 **Zapewnienie dostępu przedsiębiorstw do nowych usług KSU**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu	
Okres realizacji projektu	12.2011 – 12.2014*	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
1 220 000,00 PLN (1 220 000,00 PLN) (183 000,00 PLN)	16 488 000,00 PLN (14 562 000,00 PLN) (2 184 300,00 PLN)	35 778 000,00 PLN (30 000 000,00 PLN) (4 500 000,00 PLN)

*Do projektu „**Zapewnienie dostępu przedsiębiorstw do nowych usług KSU**" planowane jest dołączenie w III kwartale 2013r. komponentu ponadnarodowego o łącznej wartości 1 000 000,00 PLN i okresie realizacji do 03.2015 r., co będzie wiązało się z koniecznością przedłużenia okresu realizacji projektu systemowego, do którego ten komponent będzie dołączony. Wartość projektu systemowego po ww. zmianie wyniesie 36 778 000,00 PLN. Zmiany w projekcie zostaną zgłoszone zgodnie z *Zasadami dokonywania i wprowadzania zmian i odstępstw w ramach Planów działania PO KL.*

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA.POKL.02.02.01-00-34/11-00 **Zapewnienie usług z zakresu rozwoju firmy dla przedsiębiorców oraz osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą w formule one-stop-shops**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu	
Okres realizacji projektu	10.2011-03.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
19 845 537,00 PLN (19 100 000,00 PLN) (2 865 000,00 PLN)	35 882 000,00 PLN (33 678 000,00 PLN) (5 051 700,00 PLN)	69 720 000,00 PLN (65 688 000,00 PLN) (9 853 200,00 PLN)

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA.POKL.02.02.01-00-41/12-00 **Planowanie działań w MSP a finansowanie zwrotne**
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu
Okres realizacji projektu	07.2012-12.2014

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**
0,00 PLN (0,00 PLN) (0,00 PLN)	5 521 011,00 PLN (5 521 011,00 PLN) (828 151,65 PLN)	20 999 818,00 PLN (20 999 818,00 PLN) (3 149 972,70 PLN)

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	**Usługi pomocne w rozwoju firmy na bazie wiedzy i pomysłów studentów lub absolwentów uczelni wyższych**			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 1. Rozwój MSP poprzez dostarczenie wysokiej jakości usług dla przedsiębiorstw i osób rozpoczynających działalność gospodarczą			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	dostarczanie kompleksowych usług (szkoleniowych, doradczych i finansowych) odpowiadających na potrzeby przedsiębiorców i osób rozpoczynających działalność gospodarczą			
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Instytucji Otoczenia Biznesu (projekt partnerski, partnerzy zostaną wyłonieni do projektu, zgodnie z zasadami opisanymi w ustawie o prowadzeniu polityki rozwoju)			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	**Grupą docelową** projektu są studenci i absolwenci , którzy mają pomysł i chcą założyć działalność gospodarczą oraz osoby zamierzające rozpocząć działalność gospodarczą i przedsiębiorcy pod warunkiem, wykorzystania pomysłu na biznes studenta lub absolwenta szkoły wyższej oraz jego zatrudnienia. Grupa docelowa zostanie wyłoniona spośród studentów lub absolwentów szkół wyższych oraz przedsiębiorców, w tym współpracujących z uczelniami i Biurami Karier. Dostępne dane oraz ostatnio prowadzone badania stanowią **uzasadnienie prowadzenia projektu.** Według raportu GUS z 2011 r. „Warunki powstania i działania oraz perspektywy rozwojowe polskich przedsiębiorstw powstałych w latach 2005-2009" wśród osób zakładających działalność gospodarczą ok. 39% to osoby z wykształceniem wyższym i pomaturalnym z czego 33% to osoby poniżej 30 roku życia. Oznacza to znaczący potencjał tej grupy do podejmowania działalności gospodarczej i dalszego rozwoju firmy. Jednakże 25% nowozakładanych przedsiębiorstw nie przeżywa pierwszego roku, a po 5 latach kontynuuje działalność 30%. Jedną trzecią wszystkich zarejestrowanych w Polsce firm prowadzą osoby, które nie ukończyły jeszcze 30. roku życia. W e-biznesie młodzi prowadzą aż 85 proc. wszystkich firm, w finansach i ubezpieczeniach - 44%, a w obsłudze nieruchomości - 38%. Rosnące zainteresowanie biznesem wśród młodych potwierdzają również badania Komisji Europejskiej z 2011 r. Wynika z nich, że aż sześciu na dziesięciu Polaków przed 25. rokiem życia chciałoby prowadzić własną firmę i jest to jeden z powodów wzrostu przedsiębiorczości wśród młodych. Drugim ważnym powodem wzrostu przedsiębiorczości wśród młodych jest trudna sytuacja na rynku pracy - brak możliwości znalezienia pracy zgodnie z wykształceniem, co powoduje u wielu młodych ludzi frustrację, podejmowanie pracy poniżej aspiracji lub emigrację zarobkową zdolnych młodych osób. Wielu dobrze wykształconych ludzi nie ma dziś szans na etat i zadowalające ich wynagrodzenie, zaś ci którzy mają trochę odwagi i pomysł - zakładają własne firmy. Z badania PARP przeprowadzonego nt. przedsiębiorczości akademickiej (2009) wynika, że studenci najbardziej są zainteresowani usługami z zakresu pozyskiwania środków finansowych na działalność gospodarczą i procedur związanych z formalną rejestracją firmy. Wśród badanych studentów, jak i kadry naukowej 40% respondentów zamierzało założyć swoją firmę, jednakże jedynie 8% badanych chciało to uczynić w ciągu najbliższego roku. Świadczy to o braku koncepcji na biznes i o tym, że intencja założenia firmy jest bardzo słaba u większości z respondentów.

				Wyniki badania pokazały także, że jednym z istotnych powodów, dla których młodzi ludzie chcą otwierać firmy jest chęć niezależności, brak szefa, swoboda i możliwość realizowania własnej wizji. Zainteresowanie studentów wsparciem w zakresie pozyskiwania środków i rejestracją firmy świadczy o niskim poziomie wiedzy i kompetencji w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej. Respondenci badania (studenci i kadra naukowa) wskazali wyraźnie na potrzebę zmniejszenia zagadnień teoretycznych na zajęciach z obszaru przedsiębiorczości, a włączenie w proces edukacyjny praktyków z odpowiednim przygotowaniem, przedsiębiorców i konsultantów - ekspertów. W Polsce prowadzonych jest szereg działań w obszarze wsparcia przedsiębiorczości akademickiej w formie np. firm spin-off, spin-out, biur karier, akademickich, inkubatorów przedsiębiorczości, dofinansowania na założenie działalności gospodarczej, programów wsparcia i platform wymiany doświadczeń wykładowców i szkoleniowców inicjujących różnorodne programy edukacyjne i szkoleniowo-doradcze w zakresie ambitnej, innowacyjnej przedsiębiorczości studentów i kadry naukowej uczelni wyższych, itp. Część działań pozostających pod auspicjami MNiSW, finansowanych w ramach PO KL, dedykowana jest na uruchomienie nowych kierunków studiów licencjackich, inżynierskich, magisterskich i doktoranckich, których absolwenci mogą przyczynić się do rozwoju i innowacyjności polskiej gospodarki, otwieranie atrakcyjnych dla sektora gospodarki studiów podyplomowych, wzmocnienie kształcenia na odległość, organizację staży i szkoleń w najlepszych zagranicznych ośrodkach naukowych. Wyniki badań „Ośrodków innowacji i przedsiębiorczości w Polsce", Raport PARP 2012 wskazują na małą efektywność działalności Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości oraz w wielu sytuacjach ograniczenie uczelnianych ośrodków innowacyjnych aktywności w zakresie preinkubacji na rzecz ogólnie pojętego upowszechniania przedsiębiorczości (prowadzenie akcji promocyjnych i informacyjnych) w środowisku akademickim. Wśród problemów dot. realizacji pomysłów biznesowych w AIP w latach 2005-2012 obok braku finansowania i nieznajomości procedur – pojawia się niska determinacja do działania potencjalnych przedsiębiorców oraz niska rynkowa orientacja projektów, a także brak wiedzy i przygotowania ekonomicznego. Jak wskazują badania MNISW z 2011r. „Jak wspierać rozwój przedsiębiorczości" jedną z największych bolączek dotykających młodych przedsiębiorców jest brak praktycznej wiedzy biznesowej oraz brak doświadczenia, którego nie zapewniają nawet najlepsze uczelnie ani nie zastępują programy kształcenia. Wiedza biznesowa potrzebna jest na początkowym etapie budowania firmy gdy podejmowane są krytyczne decyzje dotyczące wyboru rynku, określenia polityki cenowej oraz doboru kontrahentów. Tym samym podkreślić należy, iż wśród dostępnych aktualnie działań kierowanych do osób zainteresowanych założeniem działalności gospodarczej spośród grupy studentów lub absolwentów, brakuje konkretnych działań doradczo-szkoleniowych z obszaru przekazywania wiedzy i doświadczenia w zakresie prowadzenia firmy, w tym wskazywania szans, ale także zagrożeń, które można niwelować i im zapobiegać, dla młodych przedsiębiorców, działających na bazie pomysłów studentów lub absolwentów szkół wyższych, działających w pierwszym okresie/etapie prowadzenia firmy. **Cele szczegółowe projektu.** W ramach projektu zamierzamy wypełnić lukę w prowadzonych działaniach wspierających przedsiębiorczość wśród studentów lub absolwentów szkół wyższych posiadających pomysł na założenie lub rozwój firmy Pomysł ten będzie podstawą do utworzenia nowej lub rozwoju już istniejącej firmy. Jeżeli z pomysłu skorzysta istniejące przedsiębiorstwo (w tym współpracujące z uczelnianymi Biurami Karier) będzie ono zobowiązane do zatrudnienia studenta lub absolwenta, z którego pomysłu korzysta (będzie to zapewnione w warunkach uczestnictwa w projekcie). Ze względu na założenia projektu dot. wyboru pomysłów wśród środowisk studenckich zakłada się, że w większości będą to przedsiębiorstwa założone przez studentów lub absolwentów szkół wyższych lub przez osoby, które wykorzystają pomysł na biznes studenta lub absolwenta szkoły wyższej oraz go zatrudnią. Wsparcie w projekcie skierowane będzie na wybór projektów zorientowanych rynkowo, opartych na zaawansowanych pomysłach związanych z profilem kształcenia, kierunkiem uczelni a także na budowanie kompetencji menedżerskich oraz wzmacnianiem wiedzy zarządczej osób

				rozwijających firmę. **Działania w projekcie.** Do projektu zaangażowani zostaną przedstawiciele uczelni wyższych, ośrodków doradczo-szkoleniowych i coachingowych, aby zapewnić usługi doradczo-coachingowe w obszarach, których będą dotyczyły pomysły na rozwój firmy. Zaangażowani doradcy, coachowie, mentorzy, powinni mieć także doświadczenie w prowadzeniu biznesu. Przygotowane i zapewniane w projekcie usługi doradcze i coachingowe będą realizowane według indywidualnie dobranych pakietów, skierowanych do: a) osób rozpoczynających działalność gospodarczą, b) przedsiębiorców. Wsparcie doradczo-coachingowe realizowane będzie na podstawie standardu opracowanego na potrzeby projektu, bowiem nie ma obecnie dostępnych rynkowo standardów pokrywających się w pełni z oferowanym wsparciem. Na zakończenie projektu, oprócz standardu świadczenia usługi zostaną opisane, jako rekomendowane, sposoby i metody współpracy uczelni oraz Biur Karier z partnerami, w tym przedsiębiorcami. Planuje się, że w projekcie zostanie poddanych analizie co najmniej 500 pomysłów studentów lub absolwentów szkół wyższych. Na podstawie metodologii i kryteriów wyborów projektów opracowanych wraz z partnerami, wyselekcjonowanych zostanie 200 pomysłów (dotyczących założenia nowej firmy lub rozwijania firmy już istniejącej na bazie pomysłów związanych z ukończonym kierunkiem studiów, profilem uczelni, prowadzonymi badaniami), które mają szansę powodzenia rynkowego i kontynuacji działalności w przeciągu kilku najbliższych lat. Jednocześnie zostanie określone, czy na bazie konkretnego pomysłu zostanie założona nowa firma czy też będzie rozwijane przedsiębiorstwo już istniejące oraz kogo w przedsiębiorstwie należy objąć usługami doradczo-coachingowymi. Następnie zbadany zostanie poziom wiedzy tych osób z zakresu prowadzenia firmy w różnych obszarach jej działalności. Przedstawiciele 200 nowopowstałych lub działających przedsiębiorców, zostaną objęci usługami doradczo-coachingowymi. Usługi będą zróżnicowane pod względem podejścia i tematyki w zależności od tego, czy obejmą firmy nowopowstałe czy już działające. Będą także dostosowane do profilu rozwijanej firmy oraz do poziomu wiedzy i umiejętności osób ją rozwijających. Na etapie uruchamiania działalności doradztwo obejmie: analizę pomysłu na prowadzenie firmy, wskazywanie możliwych źródeł finansowania działalności gospodarczej, planowanie, strategie działania, rozwijanie i wzmacnianie kompetencji menedżerskich, rozwijanie umiejętności zarządczych, itp. przez pierwszych 12 miesięcy prowadzenia firmy w rzeczywistych warunkach rynkowych. W przypadku istniejącej firmy będzie to m.in. doradztwo związane z rozwojem firmy w zakresie implementacji i finansowania nowego pomysłu biznesowego, pozyskiwania nowych rynków zbytu, zwiększania zatrudnienia, adaptacji i rozwoju w środowisku pracy nowych pracowników –właścicieli pomysłów na rozwój firmy. Wyróżnikiem usług doradczych świadczonych głównie w formie coachingu biznesowego będzie proces doradczy świadczony w trakcie rzeczywistego prowadzenia działalności gospodarczej, w sytuacji otwartej konkurencji rynkowej (pod własną firmą), bez przywilejów związanych z pozostawaniem w inkubacji (prowadzenie działalności pod firmą inkubatora) czy wsparcia pomostowego (obniżenie lub odroczenie zobowiązań podatkowych w pierwszych 6-12 miesiącach działalności firmy) oferowanego beneficjentom działania 6.2 POKL. Dla uczestników działania 6.2 priorytetowe jest uzyskanie dotacji natomiast wsparcie szkoleniowo-doradcze jest dla uczestników mniej istotne. Niestety podejście do kwestii zakładania działalności gospodarczej tylko w aspekcie finansowym nie jest efektywne, czego dowodzą badania dotyczące przeżywalności firm, które powstały w ramach działania 6.2 (po 30 miesiącach działa 48%). Dlatego w ramach niniejszego projektu nacisk położony został na wykształcenie w uczestnikach takich umiejętności i postaw, które zagwarantują im powodzenie w prowadzeniu działalności, a nie utrzymują firmy, ze względu na wymogi konkursowe i w obawie przed zwrotem dotacji. Zauważyć również należy, iż zgodnie z założeniami w ramach działania 6.2 POKL doradztwo dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą nie będzie oferowane we wszystkich województwach (zgodnie z zał. do PD 2013 projekty rozpoczynające się w 2013 r. obejmujące doradztwo zw. z

				zakładaniem działalności gospodarczej prowadzone będą w 6 z 16 województw), a także będzie zróżnicowane pod kątem wyboru grup docelowych. Dlatego też, w odróżnieniu od działania 6.2 POKL, zindywidualizowane wsparcie coachingowo-doradcze będzie skierowane do niszowej grupy docelowej oraz będzie wyróżniać się zakresem doradztwa oraz bazowaniem na współpracy pomiędzy uczelnią, Biurami Karier a środowiskiem biznesowym. W przypadku, gdy po analizie pomysłu na firmę okaże się, że uczestnik kwalifikuje się do działania 6.2 PO KL albo do usługi doradczej w ramach planowanego projektu „Pomoc doradcza dla przedsiębiorczych", zostanie przekierowany do odpowiedniego usługodawcy. **Trwałość projektu** zostanie zapewniona poprzez dalsze trwanie nowo założonej firmy po 12 miesiącach wsparcia oferowanego w projekcie, co przekładać się będzie na utrzymanie firm jako źródła zatrudnienia, a w przypadku firm, które dzięki wsparciu otrzymanemu w projekcie będą rozwijały się na bazie pomysłu studenta lub absolwenta szkoły wyższej to ten pomysłodawca będzie kontynuował zatrudnienie. Ponadto dzięki pomocy udzielonej dla działającej firmy zapewniony zostanie jej rozwój poprzez m.in. wejście na nowe rynki, wdrożenie nowych produktów lub usług czy też wprowadzenie nowych form i technik produkcji, sprzedaży czy dystrybucji towarów lub usług wytworzonych w przedsiębiorstwie. **Przewidziane koszty** projektu związane będą głównie z pokryciem kosztów usług doradczo-coachingowych świadczonych przedsiębiorcom lub osobom rozpoczynającym działalność gospodarczą, na bazie wiedzy i pomysłów studentów lub absolwentów uczelni wyższych. Ponadto, w projekcie ponoszone będą koszty rekrutacji uczestników projektu, koszty opracowania metodologii oraz analizy i wyselekcjonowania 200 pomysłów, analizy potrzeb poszczególnych osób związanych z rozwojem ich firm oraz przygotowania standardu a następnie indywidualnych programów doradczych. Ponadto przewidziano koszt monitorowania zapewnienia standardów świadczenia usług, badanie zadowolenia klientów oraz adekwatności usługi, koszty upowszechniania i promocji usługi, a także - zarządzanie projektem. Koszty prowadzenia działalności gospodarczej będą mógłby być finansowane ze środków własnych bądź dostępnych dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej lub pożyczki z funduszy pożyczkowych, a także innych form finansowania przez instytucje finansowe. Wskazywanie tych źródeł będzie również przedmiotem doradztwa. PARP zapewni współpracę z funduszami pożyczkowymi i innymi instytucjami finansowymi oferującymi możliwość finansowania działalności. **Wartość dodana.** Usługi oferowane w ramach projektu pomogą wykorzystać teoretyczną wiedzę z zakresu przedsiębiorczości uzyskaną w trakcie studiów w praktyce, a także przełożyć pomysł i własne doświadczenie na skuteczne prowadzenie i rozwijanie firmy. Ten rodzaj usług pozwoli wyjść naprzeciw samorealizacji aktywności biznesowej młodych przedsiębiorców lub osób rozpoczynających działalność gospodarczą na bazie wiedzy i pomysłów studentów lub absolwentów uczelni wyższych poprzez z jednej strony komercjalizację indywidualnych pomysłów, prowadzonych m.in. w ramach prac dyplomowych, pomysłów dostarczanych przez uczelnie wyższe, rozwijania własnych zainteresowań na bazie wiedzy i pomysłów studentów lub absolwentów, z drugiej zaś jako przeciwdziałanie bezrobociu wśród osób kończących studia wyższe i planujących rozpoczęcie kariery zawodowej. Wartością dodaną projektu będzie zaangażowanie uczelni wyższych w rozwój karier swoich studentów lub absolwentów oraz pomoc w możliwości implementowania pomysłów studentów lub absolwentów uczelni wyższych w przedsiębiorstwach korzystających ze wsparcia w ramach projektu. Ponadto wartością dodaną będzie wykorzystanie wieloletniego doświadczenia PARP jako partnera we współpracy z instytucjami regionalnymi, w tym usługodawcami usług doradczych, szkoleniowych, finansowych (Fundusze Pożyczkowe i Poręczeniowe), Urzędami Marszałkowskimi, IOB, oraz jako twórcy i promotora standardów usług skierowanych dla przedsiębiorców wypracowanych w ramach KSU. Opracowany i wdrożony standard usługi o charakterze modułowym, będzie mógł być wykorzystany zarówno przez partnerów jak i inne uczelnie i Biura Karier (w całości lub wybranych elementach) zależnie od indywidualnych potrzeb uczelni.

				Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego projektu POKL „Rozwój MSP przez poprawę dostępu do wysokiej jakości usług świadczonych dla przedsiębiorców i osób rozpoczynających działalność gospodarczą poprzez dostarczenie zindywidualizowanych, dopasowanych usług dla młodych przedsiębiorców rozpoczynających swoje doświadczenia w działalności rynkowej". Projekt będzie realizowany przez partnerstwa zawarte pomiędzy PARP i uczelniami wyższymi wyłonionymi do współpracy w ramach otwartego naboru partnerów uczelni, zgodnie z „Zakresem realizacji projektów partnerskich określonych przez Instytucję Zarządzającą PO KL" i funkcjonującymi w ich ramach, Biurami Karier lub Akademickimi Inkubatorami Przedsiębiorczości lub Centrami Transferu Technologii. Każde partnerstwo zapewni także udział w projekcie ekspertów-praktyków, którzy dostarczą wiedzę ekspercką i praktyczną z zakresu funkcjonowania firmy. PARP dostarczy swoje doświadczenie we współpracy regionalnej, wdrażaniu standardów usług dla przedsiębiorców. Standard usługi zostanie dopracowany przez każde partnerstwo z uwzględnieniem typu uczelni wyższej (np. uczelnie techniczne, ekonomiczne) i profilu rekrutowanych do projektu uczestników i ich pomysłów, jednak zakłada się indywidualne dostosowanie każdej usługi do potrzeb osoby lub firmy z niej korzystającej oraz wykorzystania doświadczeń PARP z wdrażania standardów usług wypracowanych w KSU. Uczelnia wyższa zapewni wsparcie ekspertów posiadających merytoryczną wiedzę nt. działalności gospodarczej oraz zaplecze pomysłów, które mogą zostać skomercjalizowane, zaplecze organizacyjno-techniczne do organizacji spotkań tematycznych, rekrutację i ocenę pomysłów biznesowych oraz wybór uczestników do projektu. PARP, przy współpracy z uczelniami, zapewni wybór doradców, ekspertów-praktyków oraz coachów (np. finansistów, marketingowców, prawników, itp.) w obszarach rozpoczynania i prowadzenia działalności gospodarczej. <u>Planowane działania:</u> 1. Znalezienie i poddanie analizie 500 pomysłów studentów lub absolwentów szkół wyższych dotyczących rozwoju działalności gospodarczej. Analiza pomysłów przeprowadzona przez min. 2 ekspertów partnerstwa i będzie dotyczyła oceny czy pomysł pozwoli na założenie nowego lub rozwój już istniejącego przedsiębiorstwa, tak aby takie przedsiębiorstwo miało szansę konkurowania na rynku jego działania. Przewidywane jest wyłonienie 200 pomysłów na biznes. Następnie osoby rozpoczynające lub rozwijające działalność gospodarczą na bazie tych pomysłów otrzymają usługi doradzczo-coachingowe. Opracowanie i wdrożenie standardu usługi wraz z uwzględnieniem specyficznych potrzeb uczestników projektu, zaangażowanie do budowy standardu panelu ekspertów – przedstawicieli partnerstw, ekspertów-praktyków oraz coachów. Przy opracowaniu standardu wykorzystane zostanie doświadczenie PARP w zakresie dotychczas wdrażanych standardów usług KSU. 2. Opracowanie indywidualnych planów doradczych dla przedsiębiorców - uczestników projektu. Zaangażowanie Biur Karier uczelni wyższych, ekspertów ze strony uczelni wyższych do analizy predyspozycji przedsiębiorczych uczestników projektu oraz ekspertów-praktyków oraz coachów. W przypadku pomysłów na innowacyjną działalność do współpracy zaangażowani zostaną przedstawiciele Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości, Centrów Transferu Technologii oraz Parków Naukowo-Technologicznych. 3. Dostarczenie usług doradczo-coachingowych w zakresie rozpoczynania i rozwoju działalności gospodarczej. Usługi będą indywidualnie dobrane do potrzeb uczestników projektu, poziomu ich wiedzy i doświadczenia. A także dopasowane do profilu i stopnia rozwoju prowadzonej firmy oraz branży, jednakże realizowane według opracowanego standardu usług. Obejmą takie obszary, jak np.: przygotowanie i wdrażanie biznes planu, analiza relacji kosztów do przychodów, outsourcing, dostęp przedsiębiorcy do bazy kapitałowej, analiza rynków zbytu i strategia wchodzenia na nowe rynki, rozwijanie umiejętności zarządzania firmą, ochrona intelektualna i własność przemysłowa, rozwój firmy, doradztwo finansowo-prawne dotyczące prowadzenia firmy, zmiana form czy technik produkcji, sprzedaży czy dystrybucji.

Przy czym kompozycja usług dla rozpoczynających działalność gospodarczą będzie w większej części dotyczyła zagadnień istotnych na początkowym etapie działalności, natomiast pomoc dla firm działających na rynku dłużej na zagadnieniach dotyczących rozwoju działalności w związku z wprowadzeniem zmian związanych z implementacją pomysłu studenta lub absolwenta. Po założeniu działalności gospodarczej lub od momentu wdrożenia pomysłu w istniejącym przedsiębiorstwie uczestnicy projektu objęci będą 12-miesięczną opieką doradczą i coachingową w prowadzeniu działalności gospodarczej, która dla przedsiębiorcy stanowić będzie pomoc de minimis. W trakcie opieki doradczej zapewnione zostanie min. 6 spotkań tematycznych z zakresu finansowo-księgowych aspektów prowadzenia firmy, a także wsparcie marketingowe i organizacyjno-prawne. Ponadto, w trakcie 12 miesięcy zapewnione zostanie doradztwo w zakresie rozwiązywania bieżących problemów w prowadzeniu firmy połączone z bieżącą analizą sytuacji przedsiębiorcy oraz próbie przewidywania ewentualnych zagrożeń, problemów i próby przeciwdziałania tym problemom poprzez zapewnienie sesji doradczo - coachingowych przez ekspertów praktyków i coachów. Doradztwo będzie obejmowało min. 3-godzinne sesje prowadzone w cyklach comiesięcznych, maks. 3 sesje w miesiącu. 12-miesięczne doradztwo zakończone zostanie przygotowaniem rekomendacji do dalszego prowadzenia firmy.

4. Informowanie o możliwości skorzystania z projektu, upowszechnianie usług. Monitoring jakości i adekwatności świadczonych usług, zarządzanie projektem u partnerów, zapewnienie funkcjonowania Grupy Sterującej do merytorycznego zarządzania projektem.

Szacunek kosztów:

1. a) Koszty współpracy i zarządzania projektem w partnerstwach, wypracowania standardów usług, sposobów realizacji usług ok.10,5% budżetu projektu[i],

b) Rekrutacja uczestników, opracowanie metodologii wyboru i analizy pomysłów biznesowych oraz analiza tych pomysłów - ok 7,5% budżetu projektu.

2. Świadczenie usług doradczo-coachingowych (w tym opracowanie indywidualnych planów doradczych i przygotowanie rekomendacji dalszego rozwoju firmy po zakończeniu doradztwa) oraz spotkania tematyczne - ok 72% budżetu projektu (pomoc de minimis).

3. Informacja, upowszechnianie usług, monitoring jakości i adekwatności usług, zarządzanie projektem - ok. 10% budżetu projektu.

Wsparcie w ramach projektu otrzymają przedsiębiorstwa korzystające z usług doradczo-coachingowych. Pomoc de minimis będzie udzielana na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z 4 września 2012 r. w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach POKL.

Komplementarność z działaniami 2.1.3 PO KL dotyczącymi szkoleń dla przedsiębiorców, wykorzystanie wyników przygotowanych ofert edukacyjnych w ramach projektu „Biznes dla edukacji"; 4.1.2 PO KL „Zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy" dotyczących uruchomienia nowych kierunków studiów licencjackich, inżynierskich, magisterskich i doktoranckich, których absolwenci mogą przyczynić się do rozwoju i innowacyjności polskiej gospodarki, otwieranie atrakcyjnych dla sektora gospodarki studiów podyplomowych, wzmocnienie kształcenia na odległość, organizację staży i szkoleń w najlepszych zagranicznych ośrodkach naukowych; 7.2.1 Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz 8.2.1 Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw oraz wsparcia oferowanego z Urzędów Pracy na rozpoczęcie działalności gospodarczej 18 tys. zł na założenie własnej działalności. Natomiast ze względu na formę i zakres wsparcia projekt nie przewiduje jednoczesnego korzystania uczestników ze wsparcia w ramach 6.2 POKL.

Fundusze pożyczkowe udzielające niskooprocentowanych pożyczek na własny biznes. **Poddziałanie 3.3.1 PO IG Wsparcie**

				dla Instytucji Otoczenia Biznesu - Anioły biznesu - osoby lub instytucje, które w zamian za określony procent udziałów w firmie inwestują w ciekawe pomysły na biznes; 3.1 PO IG, inkubatory przedsiębiorczości wspierające innowacyjne pomysły, pomagające pomysłodawcy w założeniu spółki oraz przygotowujące rekomendacje do wejścia kapitałowego. Ponadto, Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości, oferujące poprzez pomoc w zakładaniu działalności gospodarczej, prowadzenie księgowości firmy przez biuro księgowe, porady prawne, promocje w mediach oraz doraźny dostęp do przestrzeni biurowej i możliwości korzystania z adresu inkubatora jako adresu siedziby firmy; oraz ośrodki doradczo-szkoleniowe przy uczelniach wyższych. Ponadto, komplementarność z programami wsparcia i platformą wymiany doświadczeń wykładowców i szkoleniowców, inicjujących różnorodne programy edukacyjne i szkoleniowo-doradcze w zakresie przedsiębiorczości studentów i kadry naukowej uczelni wyższych (np. SEIPA), „Kreator innowacyjności - wsparcie innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej", itp.
Okres realizacji projektu	07.2013-03.2015 <projekt planowany do złożenia w II kwartale 2013 r.>			
Kwota planowanych wydatków w projekcie				
w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**			
0,00 PLN (0,00 PLN) (0,00 PLN)	10 000 000,00 PLN (10 000 000,00 PLN) (1 500 000,00 PLN)			
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
w roku 2013	ogółem w projekcie			
-	- 500 osób zainteresowanych założeniem działalności gospodarczej lub rozwijaniem firmy na bazie pomysłów studentów i absolwentów szkół wyższych, których pomysły zostały poddane analizie w ramach projektu (ok.7,5% budżetu), - 200 przedsiębiorców lub osób rozpoczynających działalność gospodarczą, którzy w ramach wsparcia projektu rozpoczęli działalność gospodarczą lub rozwinęli swoją firmę, na bazie pomysłów studentów lub absolwentów uczelni wyższych oraz otrzymali doradztwo na podstawie indywidualnych planów działania (ok.72% budżetu) , - 80% przedsiębiorców lub osób rozpoczynających działalność gospodarczą, którzy w ramach wsparcia projektu rozpoczęli działalność gospodarczą lub rozwinęli swoją firmę będzie kontynuowało działalność co najmniej rok po otrzymaniu usług doradczych, - 80% przedsiębiorstw, które rozwiną swoją działalność na bazie pomysłów studenta lub absolwenta utrzyma zatrudnienie pomysłodawcy co najmniej rok po otrzymaniu usług doradczych, - 200 przedsiębiorców, którzy uzyskali indywidualne rekomendacje do prowadzenia firmy po zakończeniu realizacji projektu, - standard usługi doradczo-coachingowej opracowany w ramach projektu wykorzystywany przez co najmniej 100% uczelni będących partnerami w projekcie (ok. 0,5 budżetu), - Wzrost o 70% poziomu wiedzy (w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej) u 200 przedsiębiorców, którzy w ramach wsparcia projektu rozpoczęli działalność			

	gospodarczą lub rozwinęli swoją firmę, na bazie pomysłów studentów lub absolwentów uczelni wyższych, - Wzrost o 50% wiedzy (w zakresie opracowania kompleksowych usług dotyczących podnoszenia wiedzy i umiejętności studentów w praktycznych aspektach prowadzenia działalności gospodarczej) u osób zaangażowanych w projekt po stronie partnerów.

Szczegółowe kryteria wyboru projektów*	Kryteria dostępu	
	1.	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	
	3.	
	Uzasadnienie:	

B2.2 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	**Usługa doradczo-mentorska dla kobiet w zakresie zakładania i rozwijania działalności gospodarczej**			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 1. Rozwój MSP poprzez dostarczenie wysokiej jakości usług dla przedsiębiorstw i osób rozpoczynających działalność gospodarczą.			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	dostarczanie kompleksowych usług (szkoleniowych, doradczych i finansowych) odpowiadających na potrzeby przedsiębiorców i osób rozpoczynających działalność gospodarczą			
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Promocji Gospodarczej Departament Komunikacji Zewnętrznej			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Celem projektu jest stworzenie systemu wsparcia i aktywizacji kobiet prowadzących lub planujących prowadzić własną działalność gospodarczą, świadczenie kompleksowych usług konsultacyjno-mentorskich, wsparcie już istniejących instytucji otoczenia biznesu świadczących na poziomie lokalnym podobne usługi, upowszechnienie w skali całego kraju dobrych praktyk oraz doświadczeń uzyskanych dotychczas przez lokalne ośrodki wspierające przedsiębiorczość kobiecą, profesjonalizacja oraz wystandaryzowanie poziomu jakości usług świadczonych w zakresie mentoringu dla kobiet przedsiębiorczyń. Potrzeba realizacji projektu w formie stworzenia systemu oraz świadczenia usług doradczo mentorskich dla kobiet rozpoczynających lub planujących prowadzenie działalności gospodarczej wynika z licznych badań prowadzonych przez PARP, jak również z doświadczeń projektów pilotażowych zrealizowanych w PARP jak i licznych konsultacji z przedstawicielami środowisk akademickich specjalizujących się w zagadnieniach związanych z przedsiębiorczością kobiecą, jak i lokalnych organizacji mających doświadczenia w realizacji podobnego wsparcia o zasięgu lokalnym. Zgodnie z badaniami *Entrepreneurship in the EU and beyond, Flash Eurobarometr 283 Komisji Europejskiej* co drugi Polak wolałby prowadzić własną firmę niż być zatrudniony, a 36 % Polaków uważa za wysoce prawdopodobne założenie własnej firmy w przeciągu najbliższych 5 lat. Jednocześnie, zgodnie z wynikami projektu badawczego „Przedsiębiorczość kobiet" (zrealizowanego w ramach dofinansowania z podziałanie 2.1.3 PO KL), które PARP przeprowadziła w 2011 r., kobiety do powzięcia decyzji o założeniu własnej działalności gospodarczej potrzebują innego wsparcia niż mężczyźni. Badania wskazały jednoznacznie na potrzebę prowadzenia zindywidualizowanych działań wspierająco-mentoringowych, uwzględniających daleko idącą specyfikę odbiorcy. Działania powinny obejmować profesjonalną asystę ukierunkowaną na zindywidualizowane potrzeby konkretnej osoby, coaching, mentoring. Bardzo istotnym elementem systemu wspierającego rozwój przedsiębiorczości kobiet jest konieczność utworzenia centrów/punktów koncentrujących kobiety-przedsiębiorców, działające np. w formie klubów/grup wsparcia,

				gdzie uczestniczki mogłyby się dzielić się własnym doświadczeniem i budować swoją wiedzę i potencjał. Podobne wyniki przynosi badanie pn. *Rozwój umiejętności i szkolenia w MŚP,* podsumowujące program międzynarodowy realizowany przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju w ramach programu LEED. Pokazują one, że rozwój MSP w Polsce wymaga zapewnienia dostępu przedsiębiorcom i osobom rozpoczynającym działalność gospodarczą do usług okołobiznesowych (szkoleniowych, doradczych i finansowych) dostosowanych do ich potrzeb i poziomu rozwoju. Wyniki tych badań znajdują potwierdzenie w doświadczeniach PARP z realizacji projektu skierowanego do kobiet pn. *Kobiety Kobietom* (finansowanego bezpośrednio przez KE w ramach programu Europejska Sieć Ambasadorek Kobiecej Przedsiębiorczości, 2009-2011). W ramach projektu dwie grupy po 30 kobiet otrzymały 132h podstawowego kursu pn. *Moja praca moja firma* oraz dodatkowo dla uczestniczek projektu prowadzony był zindywidualizowany coaching i mentoring przez Ambasadorów Kobiecej Przedsiębiorczości, wybranych na potrzeby tego projektu. Jeszcze w trakcie trwania projektu 40% z przeszkolonej grupy zdecydowała się rozpocząć własną działalność gospodarczą. Pomimo zakończenia projektu, jego uczestniczki w dalszym ciągu utrzymują ze sobą kontakt i na bieżąco wspierają się w codziennym prowadzeniu firm. Także Komisja Europejska przykłada szczególną wagę do tworzenia sieci wsparcia usług mentorskich w krajach członkowskich Unii dla kobiet-przedsiębiorczyń. W 2011 roku powołała *The European Network of Mentors for Women Entrepreneurs.* Podobne projekty są realizowane także w innych krajach np. w Szwecji, Niemczech czy Wielkiej Brytanii i USA. Zgodnie z danymi GUS w 2010 r. przeżywalność firm na rynku była na poziomie 77,8% (w 2008 r. 76.4%), co oznacza, iż ze stu firm założonych w 2009 r. po roku nadal działało 77 przedsiębiorstw. Należy jednak pamiętać, że w obecnej, trudnej sytuacji na rynku, w czasie spowolnienia gospodarczego możemy spodziewać się spadku wartości tego wskaźnika. Właśnie, aby pomóc początkującym przedsiębiorcom w utrzymaniu i rozwijaniu swoich firm, planowana do realizacji w projekcie usługa ma wspomóc ich przez innych, doświadczonych przedsiębiorców. Nie można jednak tego skwantyfikować i podać w formie rezultatu, gdyż wskaźnik jest podawany dla ogółu przedsiębiorstw badanych przez GUS, a projektem będzie objęte 250 osób. Mając powyższe na uwadze, został przygotowany projekt, którego celem jest systemowe wsparcie i aktywizacja kobiet prowadzących własną działalność gospodarczą poprzez świadczenie kompleksowej usługi konsultacyjno-mentorskiej. Wszystkie powyżej wymienione doświadczenia i rekomendacje zostały uwzględnione w założeniach obecnego projektu. Główny nacisk w projekcie jest położony na tworzenie centrów wsparcie przedsiębiorczości kobiet (sieci mentoringowej). Projekt ma obejmować kompleksowe, a jednocześnie bardzo zindywidualizowane wsparcie dla uczestniczek m.in. poprzez doskonalenie tzw. umiejętności miękkich (*soft skills*), coaching i mentoring, takich, które są najbardziej potrzebne kobietom planującym lub będącym na początku swej drogi jako przedsiębiorczynie. Dotychczas realizowane w ramach Priorytetu II przez PARP projekty nie były skierowane wyłącznie do kobiet, ale obejmowały całą populację przedsiębiorców w Polsce. W ramach tego projektu wsparciem objęte zostaną tylko kobiety (planujące rozpocząć własną działalność gospodarczą lub już prowadzące działalność, ale nie dłużej niż 3 lata). Projekt realizowany będzie przez PARP na poziomie centralnym, aby móc wypracować jednolite standardy takich usług. Jednocześnie założeniem projektu jest, aby usługi konsultacyjno-mentorskie były świadczone lokalnie w miejscach, gdzie istnieje oddolne zapotrzebowanie na nie. Celem projektu nie jest stworzenie sieci ośrodków świadczących ww. usługi w określonych z góry lokalizacjach, ale zaktywizowanie lokalnych ośrodków działających na rzecz przedsiębiorczości kobiet. Takie instytucje są obecne w całej Polsce, a poprzez udział w tym projekcie będą one bardziej widoczne i rozpoznawalne. Ośrodki świadczące ww. usługę w ramach projektu zostaną wybrane w ramach konkursu ogłoszonego przez PARP (zasady konkursu będą podobne do tych, stosowanych przy wyborze PK). Projekt zakłada aktywne pozyskiwanie i wychodzenie do klientów zainteresowanych założeniem firmy oraz do przedsiębiorców chcących rozwijać swoją działalność. Usługodawcy będą zobowiązani do stosowania systemu aktywnego pozyskiwania i utrzymywania relacji z klientami, które opierać się może m.in. na wykorzystywaniu

				narzędzi informatycznych CRM, sytemu mailingowego i newslettera, współpracę z lokalnymi mediami, aktywną działalność w Internecie poprzez strony internetowe, portale społecznościowe, seminariów, udział w imprezach i wydarzeniach regionalnych, bieżące kontakty ze środowiskiem przedsiębiorców w regionie oraz instytucjami oraz organizacjami działającymi na rzecz przedsiębiorców i osób rozpoczynających działalność gospodarczą oraz poprzez mobilność świadczenia usług przez doradców. Wybór usługodawców w drodze konkursu pozwoli na aktualną weryfikację zdolności do świadczenia usług. Wśród kryteriów wyboru istotne będzie dotychczasowe doświadczenie usługodawców w realizacji usług doradczych, ich potencjał, znajomość specyfiki regionu, itp. Usługi świadczone będą według ustalonych i monitorowanych standardów przez usługodawców działających lokalnie, współpracujących w sieci, odpowiadając na zidentyfikowane potrzeby kobiet-przedsiębiorczyń oraz planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej. Taki sposób pozwoli na dostarczenie szerokiego wachlarza usług (ujednoliconego i wystandaryzowanego), a jednocześnie dobór usługi (lub ich zestawu) do indywidualnych potrzeb klientki. Każda z uczestniczek projektu będzie mogła skorzystać z bonu na usługi, który będzie obejmował 80h (ok. 13 dni roboczych) zindywidualizowanej pomocy, świadczonej przez mentora/coacha (doświadczonego przedsiębiorcy/przedsiębiorczyni, praktyka z wieloletnim stażem). Jednocześnie założeniem projektu jest, aby co najmniej 10% kobiet, które skorzystają z usługi konsultacyjno-mentorskiej pochodziły z grupy wiekowej 50+. Dodatkowym kryterium oceniamy podczas oceny ośrodków, które będą świadczyły usługi w projekcie, będzie sposób zapewnienia opieki dla dzieci oraz innych osób zależnych w czasie, gdy uczestniczki projektu będą korzystały z ich usług (np. miejsce zabaw dla dzieci itp.). Trwałość projektu - opierając na doświadczeniach własnych PARP z realizacji projektu dla kobiet, wynika, iż zawiązane w trakcie realizacji projektu nieformalne więzi i stworzone grupy wsparcia funkcjonują również po zakończeniu projektu. Kobiety utrzymują ze sobą kontakt mailowy czy poprzez portale społecznościowe. Zakładane do osiągnięcia w ramach projektu wskaźniki będą miały znaczący wpływ na wzrost poziomu przedsiębiorczości w regionach objętych wsparciem oraz wyrównają szanse kobiet i mężczyzn przy rozpoczynaniu prowadzenia działalności gospodarczej. Budżet projektu to 5 mln PLN, z czego 10% (500.000 PLN) to wydatki bezpośrednio niezwiązane ze świadczeniem usług tj. niezbędne audyty finansowe, promocja, etc. Łącznie wyświadczonych zostanie 22 500 usług, przy czym jako jednostkę przyjmujemy 1 roboczogodzinę wartą 200 PLN średnio (bez względu na to, czy jest to diagnoza, informacja, coaching czy mentoring). Jednocześnie daje to bon o wartości 80h usług dla jednej uczestniczki projektu (czyli ok.13 dni roboczych). W ramach projektu świadczone będą usługi konsultacyjno-mentorskie w istniejących już na rynku punktach konsultacyjnych lub innych ośrodkach, których celem będzie aktywizacja kobiet. Grupą docelową projektu będą kobiety prowadzące własną działalność gospodarcza nie dłużej niż 3 lata, lub kobiety planujące założenie działalności gospodarczej w najbliższej przyszłości. 10% zakładanej grupy docelowej będą stanowić kobiety w wieku 50+. Działania: - przeprowadzenie kampanii informacyjnej, promującej konkurs na świadczenie usługi wsparcia przedsiębiorczości kobiecej w mediach lokalnych, pismach kobiecych i portalach społecznościach, - ogłoszenie konkursu na świadczenie usługi konsultacyjno-mentorskiej, przy czym nie chodzi tutaj o tworzenie nowych podmiotów, ale zachęcenie istniejących usługodawców do rozszerzenia swojej oferty o usługi opisane powyżej lub wykorzystania dotychczasowych doświadczeń z realizacji podobnych usług w tym projekcie, - wybranie 20 punktów/ośrodków w całym kraju, w których będzie świadczone usługi konsultacyjno-mentorskie, - wyświadczenie 22 500 usług konsultacyjno-mentorskich, - objecie wsparciem ok. 280 kobiet, z czego min. 10% kobiet, które skorzystały z usług centrów to kobiety powyżej 50 roku życia, - opracowanie biznes planów dla wszystkich uczestniczek projektu planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, - opracowanie i wdrożenie dla 10% uczestniczek strategii rozwoju firmy (wybór nastąpi w oparciu o najlepsze biznes plany). Do projektu zaangażowani zostaną w roli mentorów/mentorek

				biznesu przedsiębiorcy/przedsiębiorczynie, którzy prowadzą własne firmy od przynajmniej 6 lat i będą dzielili się wiedzą i zdobytym doświadczeniem. Oznacza to, że nie będzie potrzeby szkolenia konsultantów, ponieważ usługi konsultacyjno-mentorskie będą świadczone przez osoby mające doświadczenie w prowadzeniu własnej działalności gospodarczej. Umiejętności miękkie, które uczestniczki zdobędą w czasie trwania projektu, to m.in. umiejętności negocjacyjne, zarządzanie pracownikami, efektywnej organizacji własnej pracy. Ponadto wszystkie uczestniczki zostaną objęte *coachingiem* w zakresie zdiagnozowanych indywidualnie potrzeb. W ramach danej grupy uczestniczki będą mogły skorzystać ze wspólnych szkoleń, wymieniać się doświadczeniami, wspierać się wzajemnie. Duży nacisk zostanie położony także na wsparcie przedsiębiorczyń, które będą w szczególnym okresie, a mianowicie po drugim roku działalności, kiedy kończy się okres tańszych składek ZUS. Projekt jest komplementarny z projektem świadczenia usług informacyjnych i doradczych PK. Konsultanci PK po przeprowadzeniu wywiadu będą mogli kierować klientki do punktów świadczących usługę konsultacyjno-mentorską. Ocena przygotowana przez konsultanta (diagnoza potrzeb, identyfikacja problemu) będzie podstawą albo do przyjęcia klientki do programu albo skierowania jej do skorzystania z usług oferowanych przez PK. Projekt jest komplementarny z realizowanymi w ramach Priorytetu II projektami świadczenia usług informacyjnych i doradczych PK. Dodatkowo uzupełnia te projekty o wyspecjalizowane usługi doradczo-mentorskie świadczone dla kobiet skupionych wokół centrów przedsiębiorczości kobiet. Wsparcie dla przedsiębiorców i osób rozpoczynających działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług okołobiznesowych jest także komplementarne ze wsparciem na rzecz poprawy jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw w ramach Priorytetu V. Grupą docelową wsparcia w ramach Priorytetu V są pracownicy administracji publicznej i wymiaru sprawiedliwości, podczas gdy w Priorytecie II wsparcie jest kierowane bezpośrednio do przedsiębiorców i osób rozpoczynających działalność gospodarczą.
Okres realizacji projektu	12.2013 r.– 05.2015 r. <projekt planowany do złożenia w II kwartale 2013 r.>			
Kwota planowanych wydatków w projekcie				
w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**				ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
0,00 PLN				5 000 000,00 PLN 5 000 000,00 PLN (750 000,00 PLN)
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
w roku 2013				ogółem w projekcie
-				Twarde: - kompleksowe usługi konsultacyjno-mentorskie świadczone w 20 punktach konsultacyjnych, - 22 500 zrealizowanych usług konsultacyjno-mentorskich – (90% wartości projektu, pozostałe 10% to koszty promocji, obsługi projektu), - 280 kobiet objętych wsparciem, z czego min. 10% kobiet, które skorzystały z usług centrów to kobiety powyżej 50 roku życia, - opracowanie biznes planów dla wszystkich uczestniczek projektu planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, - dla 10% uczestniczek projektu zostanie opracowana i wdrożona strategia rozwoju firmy (wybór nastąpi w oparciu o najlepsze biznes plany). Miękkie: - Wzmocnienie umiejętności miękkich (soft skills) w zakresie postaw przedsiębiorczych oraz budowanie potencjału własnego kobiet-przedsiębiorczyń (w celu zmniejszenia dysproporcji pomiędzy liczbą kobiet deklarujących chęć założenia/prowadzenia własnej działalności gospodarczej a liczbą kobiet rozpoczynających prowadzenie własnego biznesu, zwiększenie odsetka MSP prowadzonych przez kobiety, zwiększenia przeżywalności

		nowozakładanych firm na rynku) poprzez skorzystanie z usług oferowanych przez punkty konsultacyjne – 75%.
Szczegółowe kryteria wyboru projektów*	Kryteria dostępu	
	1.	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	
	3.	
	Uzasadnienie:	

Poddziałanie 2.2.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.02.02.02-00-014/08-00 **Podnoszenie kompetencji kadry szkoleniowej**	
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego	
Okres realizacji projektu	03.2008 – 12.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(kwota dofinansowania)** **(w tym krajowy wkład publiczny)**
76 536 023,33 PLN (76 536 023,33 PLN) (11 480 403,50 PLN)	13 502 860,58 PLN (13 502 860,58 PLN) (2 025 429,09 PLN)	100 000 000,00 PLN (100 000 000,00 PLN) (15 000 000,00 PLN)

KARTA DZIAŁANIA 2.3

Poddziałanie 2.3.1

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.01-00-001/08-07 Opracowanie kompleksowych programów profilaktycznych	
Beneficjent systemowy	Instytut Medycyny Pracy im J. Nofera w Łodzi Partner: Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie	
Okres realizacji projektu	04.2008 – 02.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**
9 129 501,40 PLN (1 369 425,21 PLN)	27 569,43 PLN (4 135,41 PLN)	9 157 070,83 PLN (1 373 560,62 PLN)

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	PO KL.02.03.01-00-003/10-01 Opracowanie i wdrożenie programu profilaktycznego w zakresie wczesnego wykrywania nowotworów układu moczowo – płciowego u pracujących mężczyzn w wieku od 45 roku życia (45+) ukierunkowanego na przeciwdziałanie ich dezaktywizacji zawodowej (w szczególności osób wykonujących zawody, co do których istnieje wyższe prawdopodobieństwo narażenia na choroby nowotworów układu moczowo – płciowego)	
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. Zdrowia - Departament Polityki Zdrowotnej Partner: Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej – Curie w Warszawie	
Okres realizacji projektu	10.2010-12.2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**
11 840 630,53 PLN (1 776 094,58 PLN)	12 268 430,57 PLN (1 840 264,59 PLN)	24 310 195,40 PLN (3 646 529,31 PLN)

Poddziałanie 2.3.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.02-00-004/08-09 Kształcenie w ramach procesu specjalizacji lekarzy deficytowych specjalności, tj. onkologów, kardiologów i lekarzy medycyny pracy.	
Beneficjent systemowy	Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w Warszawie	
Okres realizacji projektu	01.2007 – 06.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**
55 258 022,15 PLN (8 288 703,32 PLN)	15 733 993,26 PLN (2 360 098,99 PLN)	102 258 478,05 PLN (15 338 771,71 PLN)

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.02-00-005/08-05 Kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych w ramach studiów pomostowych.
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. zdrowia - Departament Pielęgniarek i Położnych

Okres realizacji projektu	05.2008 – 06.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**
121 797 818,76 PLN (18 269 672,81 PLN)	20 550 677,54 PLN (3 082 601,63 PLN)	179 607 929,82 PLN (26 941 189,47 PLN)

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.02.00-006/09-03 Wsparcie systemu ratownictwa medycznego poprzez kształcenie zawodowe lekarzy, ratowników medycznych i dyspozytorów medycznych	
Beneficjent systemowy	Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w Warszawie	
Okres realizacji projektu	09.2009 – 06.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**
17 771 312,24 PLN (2 665 696,84 PLN)	6 954 383,48 PLN (1 043 157,52 PLN)	35 534 180,09 PLN (5 330 127,01 PLN)

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.02-00-007/09-03 Profesjonalne pielęgniarstwo systemu ratownictwa medycznego w Polsce - wsparcie kształcenia podyplomowego.	
Beneficjent systemowy	Centrum Kształcenia Podyplomowego Pielęgniarek i Położnych	
Okres realizacji projektu	10.2009 – 06.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**
11 419 735,16 PLN (1 712 960,27 PLN)	5 901 290,42 PLN (885 193,56 PLN)	20 284 744,58 PLN (3 042 711,69 PLN)

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.02-00-008/11-00 Wsparcie systemu kształcenia ustawicznego personelu medycznego w zakresie opieki geriatrycznej	
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. Zdrowia - Departament Pielęgniarek i Położnych Partner: Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w Warszawie	
Okres realizacji projektu	01.2012 – 06.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**
4 485 320,00 PLN (672 798,00 PLN)	8 884 755,30 PLN (1 332 713,30 PLN)	22 409 719,00 PLN (3 361 457,85 PLN)

Projekt, którego realizacja rozpocznie się w 2013 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Rozwój kwalifikacji i umiejętności kadry pielęgniarskiej w kontekście zmian epidemiologicznych będących następstwem starzejącego się społeczeństwa.			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	5. Podnoszenie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	- Kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych, w szczególności w ramach studiów pomostowych; - – –			
Beneficjent systemowy	Centrum Kształcenia Podyplomowego Pielęgniarek i Położnych			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	01.05.2013 – 30.06.2015			
Kwota planowanych wydatków w projekcie				
w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**			ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**	
4 042 300,00 PLN (606 345,00 PLN)			19 000 000,00 PLN (2 850 000,00 PLN)	
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
w roku 2013			ogółem w projekcie	

- 960 przeszkolonych pielęgniarek/pielęgniarzy w ramach kursu specjalistycznego w zakresie kompleksowej pielęgniarskiej opieki nad pacjentem z najczęstszymi schorzeniami wieku podeszłego; - opracowany nowy program kursu specjalistycznego w zakresie kompleksowej pielęgniarskiej opieki nad pacjentem z najczęstszymi schorzeniami wieku podeszłego (cukrzycą, chorobami układu krążenia, chorobami układu ruchu, chorobami układu nerwowego, układu oddechowego);	- 4800 przeszkolonych pielęgniarek/pielęgniarzy w ramach kursu specjalistycznego kursu specjalistycznego w zakresie kompleksowej pielęgniarskiej opieki nad pacjentem z najczęstszymi schorzeniami wieku podeszłego, (ok. 78 % budżetu projektu); - opracowany nowy program kursu specjalistycznego dla pielęgniarek w zakresie kompleksowej pielęgniarskiej opieki nad pacjentem z najczęstszymi schorzeniami wieku podeszłego (cukrzycą, chorobami układu krążenia, chorobami układu ruchu, chorobami układu nerwowego, chorobami układu oddechowego), (ok. 8 % budżetu projektu); - opracowany materiał dydaktyczny w formie publikacji obejmujący tematykę kursu, (ok. 2 % budżetu projektu); -opracowany standard dokumentacji przebiegu kształcenia w ramach kursu specjalistycznego, (ok. 2 % budżetu projektu); - 80% osób objętych wsparciem, które deklarują wzrost wiedzy w danym zakresie tematycznym kursu. Osiągnięcie rezultatu badane na podstawie ankiety; - 80% osób objętych wsparciem, które deklarują wzrost świadomości na temat specyfiki opieki nad osobami w podeszłym wieku. Osiągnięcie rezultatu badane na podstawie ankiety; - zwiększenie o 80% motywacji do rozwoju kariery zawodowej i dalszego uzupełniania kwalifikacji zawodowych wśród osób objętych wsparciem. Osiągnięcie rezultatu badane na podstawie ankiety; - podniesienie o 80% poziomu samooceny na gruncie zawodowym oraz społecznym wśród osób objętych wsparciem. Osiągnięcie rezultatu badane na podstawie ankiety. **10% budżetu przeznaczone będzie na koszty zarządzania projektem, zgodnie z Zasadami finansowania PO KL.*

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	1.	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	

Poddziałanie 2.3.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.03-00-001/08-04 Wsparcie procesu akredytacji zakładów opieki zdrowotnej
Beneficjent systemowy	Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia
Okres realizacji projektu	06.2008 – 08.2014

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**
5 585 176,04 PLN (837 776,41 PLN)	1 919 727,70 PLN (287 959,16 PLN)	8 206 884,14 PLN (1 231 032,62 PLN)

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.03-00-005/09-04 Nowoczesne zarządzanie w zakładach opieki zdrowotnej – szkolenia z zakresu rachunku kosztów i informacji zarządczej oraz narzędzi restrukturyzacji i konsolidacji ZOZ.
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. zdrowia - Departament Ubezpieczenia Zdrowotnego Partner: Szkoła Główna Handlowa
Okres realizacji projektu	10.2009-12.2013

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**
6 706 339,03 PLN (1 005 950,85 PLN)	1 994 730,95 PLN (299 209,64 PLN)	8 701 069,98 PLN (1 305 160,50 PLN)

Zmiany rezultatów twardych projektu ogółem:

- ukończone szkolenia przez **6295** pracowników zakładów opieki zdrowotnej posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielających świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów,
- ukończone szkolenia przez **400** pracowników reprezentujących organy założycielskie zakładów opieki zdrowotnej posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielających świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów.
- ukończone szkolenia przez 1191 liderów wyodrębnionych z zakładów opieki zdrowotnej posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielających świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów,
- objętych 600 zakładów opieki zdrowotnej posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielających świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów,
- opracowany plan kont,
- opracowana metodologia rachunku kosztów,
- utworzona i funkcjonująca elektroniczna platforma wymiany doświadczeń,
- opracowane i opublikowane materiały szkoleniowych nt. konsolidacji świadczeniodawców i restrukturyzacji ZOZ,
- opracowany i opublikowany podręcznik z zakresu metodologii rachunku kosztów,
- opracowane i opublikowane dodatkowe materiały szkoleniowe potrzebne do prowadzenia szkoleń,
- opracowana i opublikowana instrukcja kosztów,
- opracowany dydaktyczny program komputerowy,
- zorganizowane 2 konferencji: prasowej inauguracyjnej i podsumowującej projekt,
- przeprowadzonych 6 szkoleń-konferencji dla przedstawicieli organów założycielskich i 40 dla pracowników ZOZ,
- przeprowadzonych 40 cykli szkoleniowych dla 30 liderów,
- przeprowadzonych 100 godzin warsztatów nt. metodologii rachunku kosztów dla 60 uczestników,
- przeprowadzonych 12 godzin warsztatów nt. konsolidacji świadczeniodawców: dla 20 uczestników,
- przeprowadzonych 2 warsztaty dot. metodologii raportowania zewnętrznego dla 80 uczestników.

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.02.03.03-00-006/11-01 Akademia NFZ	
Beneficjent systemowy	Narodowy Fundusz Zdrowia	
Okres realizacji projektu	10.2011- 12.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**
1 688 296,26 PLN (253 244,44 PLN)	1 782 781,94 PLN (267 417,29 PLN)	4 995 203,92 PLN (749 280,59 PLN)

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Ogólnopolskie szkolenia z zakresu funkcjonowania systemu ochrony zdrowia oraz umiejętności komunikacji, współpracy i budowania relacji z pacjentem dla lekarzy rozpoczynających pracę.	
Beneficjent systemowy	Naczelna Izba Lekarska	
Okres realizacji projektu	12.2012 -06.2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**
95 085,00 PLN (14 262,75 PLN)	3 947 759,41 PLN (592 163, 91PLN)	8 112 884,00 PLN (1 216 932,6 PLN)

Projekt, którego realizacja rozpocznie się w 2013 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Planowany tytuł projektu	Bezpieczny szpital – Bezpieczny pacjent
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia.
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– Wsparcie procesu akredytacji zakładów opieki zdrowotnej, w szczególności szpitali, posiadających umowę o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów (1),
Beneficjent systemowy	Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia

Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	01.06.2013 – 30.06.2015			

Kwota planowanych wydatków w projekcie	
w roku 2013 **(w tym krajowy wkład publiczny)**	ogółem w projekcie **(w tym krajowy wkład publiczny)**
600 000 PLN (90 000 PLN)	8 200 000 PLN (1 230 000 PLN)

Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu	
w roku 2013	ogółem w projekcie
– 10 szpitali, w których rozpoczęto przygotowanie do przeglądów akredytacyjnych;	– 70 przeprowadzonych przeglądów akredytacyjnych (około 39 % budżetu); – 57 certyfikatów akredytacyjnych (rezultat zawiera się w % budżetu wskazanym powyżej), – 2600 pracowników szpitali przeszkolonych, w szczególności kadry zarządzającej (ok. 51 % budżetu projektu); – 80% wzrost wiedzy na temat wymogów standardów akredytacyjnych wśród osób objętych szkoleniami. Badanie ankietowe; – 80% wzrost świadomość w zakresie zdarzeń niepożądanych, ich przyczyn i sposobów zapobiegania u personelu medycznego objętego szkoleniami. Badanie ankietowe; – 80% wzrost świadomości wśród osób objętych wsparciem w zakresie aspektów prawnych dotyczących zdarzeń niepożądanych. Badanie ankietowe; – 80% wzrost świadomości kadry zarządzającej objętej wsparciem w zakresie zdarzeń niepożądanych i zarządzania bezpieczeństwem pacjentów. *10% budżetu przeznaczone będzie na koszty zarządzania projektem, zgodnie z Zasadami finansowania PO KL.

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	1.	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	
	3.	
	Uzasadnienie:	

Projekty systemowe, których realizacja jest kontynuowana

D.3.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie systemowym						
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL-02.01.03-00-36/11-00 Kapitał ludzki jako element wartości przedsiębiorstwa					
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego Szkoła Główna Handlowa					
Komponent ponadnarodowy	NIE					
Okres realizacji projektu	10.2012 – 03.2015[1]					
Kwota poniesionych / planowanych wydatków w projekcie[2]	w latach 2007-2012	381 667,50 PLN (381 667,50) PLN 57 250,13 PLN	w roku 2013	1 687 696,57 PLN (1 687 696,57) PLN 253 154 46 PLN	ogółem w projekcie	4 484 865,46 PLN (4 484 865,46) PLN 672 729,82 PLN

Projekty systemowe, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.

D.4.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie systemowym	
Instytucja odpowiedzialna za realizację projektów innowacyjnych: IP / IP2	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Przedsiębiorczości i Innowacyjności
Planowany tytuł projektu	Standardy dobrego zarządzania klastrem.
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Poddziałanie 2.1.3 Cel szczegółowy 2: Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej
Temat, w ramach którego realizowany jest dany projekt	Wykorzystanie zarządzania wiedzą lub zarządzania zmianą w polskich przedsiębiorstwach
Komponent ponadnarodowy	NIE
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

[1] Zgodnie z aktualnym wnioskiem złożonym do IP.
[2] j.w.

Okres realizacji projektu	VI.2013-VI.2015			
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2013	100 000,00 PLN (100 000,00 PLN) (15 000,00 PLN)	ogółem w projekcie	1 500 000,00 PLN (1 500 000,00 PLN) (225 000,00 PLN)
Skrócony opis produktu/ów oraz rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Skrócony opis produktu/ów	Projekt dotyczy wypracowania standardów funkcjonowania koordynatora klastra w Polsce, tj. organizacji zarządzającej klastrem i działającej na rzecz rozwoju klastra, ze szczególnym uwzględnieniem aktorów klastra (przede wszystkim przedsiębiorców, jednostek badawczych, instytucji otoczenia biznesu, administracji publicznej). **Wdrożenie standardów i poprawa jakości zarządzania klastrem przełoży się na wsparcie procesów zarządzania wiedza i zmianami w przedsiębiorstwach należących do klastrów. Dotyczy to w szczególności świadczenia przez koordynatorów na rzecz podmiotów działających w klastrach usług związanych z transferem technologii i opracowaniem nowych produktów oraz z rozwojem strategicznym i transformacją przedsiębiorstw.** Projekt zakłada opracowanie produktu służącego rozwiązaniu problemów grup docelowych użytkowników i odbiorców w formie standardów dobrego zarządzania klastrem, przetestowanie i upowszechnienie tych standardów oraz ich włączenie do praktyki. Na produkt finalny będą składać się następujące elementy wydane w formie e-booka: - zestaw standardów uwzględniający najlepsze praktyki z krajów europejskich - opis i uzasadnienie standardów - zestaw wskaźników spełnienia standardów - opis wskaźników spełnienia standardów - praktyczne wskazówki i zalecenia dotyczące stosowania standardów - rekomendacje w zakresie możliwych obszarów wykorzystania standardów Produkt finalny zostanie przekazany grupie docelowej użytkowników, którą stanowią koordynatorzy klastrów oraz grupie potencjalnych użytkowników, którą stanowią: instytucje odpowiedzialne za politykę klastrową w Polsce na poziomie centralnym i regionalnym, firmy i instytucje szkoleniowe oraz rynku pracy, uczelnie i firmy konsultingowe. W niniejszym projekcie koordynator klastra jest rozumiany jako instytucja/organizacja koordynująca pracę klastra, ale także jako osoba działająca na rzecz tej instytucji. Osoby te czasami zwane są także koordynatorami albo managerami klastrów, jak również animatorami w przypadku młodych klastrów. Jeden koordynator (instytucja) może zarządzać więcej niż jednym klastrem, ale dla każdego klastra musi być wyznaczony jeden manager. Grupa docelowa odbiorców obejmuje podmioty działające w klastrach, w szczególności MSP. Jak wskazują doświadczenia zagraniczne oraz liczne badania i analizy (np. w ramach European Cluster Excellence Initiative oraz NGPExcellence - Cluster Excellence in the Nordic Countries, Germany and Poland), kluczowym czynnikiem sukcesu klastra jest doskonałość w zarządzaniu klastrem tj.: profesjonalizacja zarządzania klastrem, określenie strategii rozwojowej klastra i jej wdrażanie, usługi nastawione na spełnianie potrzeb i oczekiwań członków klastra, kreujące dla nich wartość dodaną, które zapewniają organizacje klastrowe (koordynatorzy). Z tego względu na poziomie UE podejmowane są inicjatywy i projekty mające na celu opracowanie wskaźników i metodologii oceny jakości zarządzania klastrem. Celem tych europejskich inicjatyw jest stworzenie jednolitego uznawanego w Europie systemu kategoryzacji klastrów w zależności od wyników oceny, przy czym KE planuje, że przyznanie klastrowi określonej kategorii będzie wiązało się z konkretnymi korzyściami i przywilejami. Dla zwiększenia szans polskich klastrów na uzyskanie dobrej oceny i wysokiej kategorii w Europie potrzebne są działania wspierające poprawę jakości zarządzania. Realizacji tego celu będzie służyć wypracowanie na poziomie krajowym odpowiednich standardów, które pomogą koordynatorom polskich klastrów doskonalić swoje działania i lepiej przygotować się do procesu weryfikacji na poziomie europejskim. Wdrożenie standardów przez koordynatora pozwoli podnieść jego prestiż i wiarygodność oraz będzie stanowiło gwarancję profesjonalizmu i jakości świadczonych usług, a podmioty działające w klastrach, w tym w szczególności MSP, będą miały podstawę do weryfikacji kompetencji koordynatorów. Natomiast dla polskich instytucji wdrażających instrumenty polityki opartej na klastrach wypracowane standardy mogą okazać się przydatne w procesach oceny i selekcji klastrów (np. akredytacja, wybór klastrów kluczowych, programy wsparcia, etc.). Ponadto dla firm i instytucji szkoleniowych produkt finalny będzie stanowił zasoby informacyjne pozwalające dostosować ofertę edukacyjną (np. szkolenia, kursy, specjalności i specjalizacje, programy certyfikacji, etc.) do potrzeb kształcenia przyszłych managerów klastrów. Rezultatami projektu mogą być także zainteresowane firmy i instytucje rynku pracy świadczące usługi doradztwa i zawodowego i pośrednictwa pracy, uczelnie oraz firmy konsultingowe. Wypracowany zestaw standardów mogłyby w przyszłości stać się podstawą systemu przyznawania koordynatorom klastrów znaku jakości zarówno na poziomie krajowym, jak i regionalnym. Sprawni koordynatorzy klastrów odgrywają decydującą rolę w sukcesie klastra. Benchmarking klastrów w Polsce z 2010r., zrealizowany w ramach projektu systemowego POKL, wykazał, że z jednej strony aż 70% klastrów w Polsce to organizacje bardzo młode (funkcjonują krócej niż 3 lata), co za tym idzie koordynatorzy klastrów dopiero nabywają umiejętności dobrego zarządzania klastrem i efektywnego działania na rzecz jego rozwoju. Z drugiej strony, w przebadanych 47 klastrach skupia się ok. 1,5 tysiąca przedsiębiorstw (79% wszystkich członków). W ostatnich latach powstało wiele inicjatyw klastrowych lub „klastropodobnych" (od 170-200), za którymi stoją koordynatorzy/animatorzy. Jednocześnie za przyrostem inicjatyw nie idzie wzrost świadomości i umiejętności koordynatorów klastrów. Bez wypracowania, przetestowania, wdrożenia i upowszechnienia standardów dotyczących roli i zadań koordynatora klastra, zarówno po stronie obecnych i potencjalnych koordynatorów klastrów Polsce, jak i po stronie instytucji kreujących politykę klastrową (szczebel regionalny i centralny), nie będzie możliwe wdrożenie polityki opartej na klastrach – cluster-based policy (model wypracowany i rekomendowany przez Grupę roboczą ds. polityki klastrowej utworzoną w ramach projektu systemowego POKL), co negatywnie przełoży się na rozwój innowacyjności i		

		konkurencyjność gospodarki. Innowacyjność proponowanego rozwiązanie polega na zaoferowaniu produktu umożliwiającego rozwiązanie problemów grup docelowych użytkowników i odbiorców. Nowa wartość polega na możliwości przekształcenia sposobu funkcjonowania organizacji klastrowych oraz managerów/animatorów klastrów oraz profesjonalizacji ich działań poprzez wdrożenie jednolitych standardów zarządzania przygotowanych z uwzględnieniem specyfiki funkcjonowania klastra. Nową korzyścią z punktu widzenia podmiotów należących do klastrów, w szczególności MSP, będzie możliwość otrzymania wyższej jakości usług, które będą lepiej dostosowane do wymagań i oczekiwań tych podmiotów. Innowacyjność projektu polega także na zapewnieniu narzędzia informatycznego umożliwiającego weryfikację usług świadczonych przez koordynatorów klastrów. Jest to pierwsza tego typu inicjatywa w Polsce mająca na celu wypracowanie standardów dobrego zarządzania klastrem, dlatego nie można porównać proponowanego rozwiązania z rozwiązaniami dotychczasowymi. Wsparcie jakie obecnie otrzymują klastry w ramach ERDF w niewielkim zakresie dotyczy poprawy zarządzania i podnoszenia umiejętności i kompetencji organizacji zarządzających klastrami (koordynatorów/organizacji klastrowych). W ramach PO IG 5.1 klastry poprzez koordynatorów otrzymują wsparcie na inwestycje, badania przemysłowe i prace rozwojowe, współpracę międzynarodową, szkolenia i doradztwo , etc. W ramach usług doradczych istnieje możliwość wsparcia zarządzania klastrem, ale projekty w tym zakresie nie mają punktu odniesienia ponieważ brak jest standardów w tym zakresie. Z kolei w PO RPW koordynatorzy otrzymują wsparcie na promocję klastra oraz szkolenia i doradztwo. Szkolenia te dotyczą także animatorów/liderów inicjatyw klastrowych jednakże nie przygotowują profesjonalnych koordynatorów (są to szkolenia podstawowe w zakresie powstawania klastrów, ich funkcjonowania oraz animowania inicjatyw klastrowych). Brak jest systemowego podejścia do kwestii przygotowania profesjonalnych organizacji zarządzających klastrami w Polsce, które mają kluczowe znaczenie dla sukcesu klastra oraz dla skuteczności interwencji publicznej. Ponieważ projekt odpowiada na to wyzwanie i proponuje wypracowanie rozwiązania systemowego, stanowi uzupełnienie wsparcia z ERDF w tym zakresie. Projekt oferuje wartość dodaną w postaci możliwości efektywniejszego wykorzystania przeznaczonych na klastry środków publicznych z programów operacyjnych i źródeł krajowych dzięki poprawie jakości zarządzania klastrami. Spójność z działaniami na szczeblu UE zostanie zapewniona poprzez uwzględnienie i wykorzystanie rezultatów projektów i inicjatyw realizowanych na poziomie UE, dotyczących wypracowania rekomendacji i wskaźników doskonałości zarządzania klastrem. Projekt wykorzystuje dorobek poprzednich projektów systemowych finansowanych z POKL (w szczególności projektu Rozwój zasobów ludzkich poprzez promowanie wiedzy, innowacyjności, transfer i upowszechnianie innowacji"). Standardy, które zostaną wypracowane dotyczą nie samego klastra lecz organizacji nim zarządzającej (koordynatora/organizacji klastrowej). Projekt nie polega na tworzeniu modelu funkcjonowania klastra lecz na poprawie jakość zarządzania klastrami, która jest kluczowym czynnikiem sukcesu klastra. Standardy umożliwią porównywanie i wytypowanie najlepszych organizacji klastrowych oraz pozwolą wyeliminować przypadkowych koordynatorów, którzy nie działają w sposób profesjonalny. O tym jak ważne jest to zagadnienie dla KE świadczy fakt, iż wsparcie na działania podnoszące jakość zarządzania klastrem oraz na ocenę i benchmarking organizacji klastrowych oraz przyznawanie im kategorii i certyfikatów jakości zarządzania klastrem (labelling of cluster organisations, cluster management excellence certificate) ma być kontynuowane w kolejnych latach poprzez Foundation for Clusters and Competitiveness oraz European Secretariat for Cluster Analysis. Znacząca większość działań promujących i wdrażających przewidzianych w ramach projektu dotyczy grupy docelowej użytkowników. Jednakże dla powodzenia projektu niezwykle ważna jest promocja wypracowanych standardów i profesjonalizacji zarządzania klastrem wśród szerokiej grupy potencjalnych użytkowników i innych interesariuszy.	
	Rezultaty w roku 2013	- Powołana Rada Programowo-Konsultacyjna składająca się z przedstawicieli koordynatorów polskich klastrów, instytucji kreujących politykę klastrową, partnerów społecznych, instytucji edukacyjnych i rynku pracy, uczelni, PARP oraz ekspertów (1%) - Raport z diagnozy i analizy problemu przeprowadzonej w formie desk research istniejących polskich i zagranicznych wyników badań oraz opracowań zawierających informacje i dane na temat roli i zadań organizacji zarządzających klastrami (1,5%) - Opracowane najlepsze praktyki zarządzania klastrem w Europie - Przygotowany i uzupełniany na bieżąco o nowe treści moduł projektu na Portalu	Rezultaty na koniec realizacji projektu	**<u>I ETAP – PRZYGOTOWANIE</u>** **DIAGNOZA I ANALIZA PROBLEMU** - Powołana Rada Programowo-Konsultacyjna składająca się z przedstawicieli koordynatorów polskich klastrów, instytucji kreujących politykę klastrową, partnerów społecznych, i instytucji edukacyjnych i rynku pracy, uczelni, PARP oraz ekspertów (1%) - Raport z diagnozy i analizy problemu przeprowadzonej w formie desk research istniejących polskich i zagranicznych wyników badań oraz opracowań zawierających informacje i dane na temat roli i zadań organizacji zarządzających klastrami (1,5%) - Wytypowanie najlepszych praktyk zarządzania klastrem w Europie (1,5%) **OPRACOWANIE WSTĘPNEJ WERSJI PRODUKTU ORAZ STRATEGII WDRAŻANIA PROJEKTU** - Opracowana propozycja założeń i struktury standardów zarządzania klastrem uwzględniająca dobre praktyki europejskie (1%) - Przeprowadzone konsultacje propozycji założeń i struktury standardów zarządzania klastrem (2%): 2 spotkania konsultacyjne z udziałem koordynatorów polskich klastrów oraz podmiotów działających w klastrach (wytypowanych m.in. na podstawie benchmarkingu klastrów w Polsce – edycja 2012), jak również ekspertów i praktyków oraz innych organizacji i instytucji (każde spotkanie z udziałem min. 20 osób) - Opracowana wstępna wersja produktu uwzględniająca wyniki przeprowadzonych spotkań konsultacyjnych oraz opinię Rady Programowo-Konsultacyjnej (5%). Wstępną wersję produktu będą stanowiły opracowane standardy dobrego zarządzania klastrem, w tym: • zestaw standardów z uwzględnieniem najlepszych praktyk w Europie • opis i uzasadnienie standardów • zestaw wskaźników spełnienia standardów

		Innowacji		• opis wskaźników spełnienia standardów • praktyczne wskazówki i zalecenia dotyczące stosowania standardów • rekomendacje w zakresie możliwych obszarów wykorzystania standardów - Przeprowadzone konsultacje wstępnej wersji produktu w celu upewnienia się, że standardy są zasadne, użyteczne i wykonalne. Konsultacje wśród grupy docelowej użytkowników (koordynatorzy klastrów), potencjalnych użytkowników (instytucje odpowiedzialne za politykę klastrową w Polsce na poziomie centralnym i regionalnym, firmy i instytucje szkoleniowe oraz rynku pracy, uczelnie i firmy konsultingowe), a także wśród grupy docelowej odbiorców (firmy oraz inne podmioty działające w klastrach) oraz wśród interesariuszy i partnerów społecznych (organizacje pracodawców, NGOs, organizacje biznesowe i instytucje otoczenia biznesu, ST POKL, ROEFS, KIW) w formie prezentacji wstępnej wersji produktu na 2 spotkaniach konsultacyjnych (8%): • 2 spotkania konsultacyjne z udziałem koordynatorów polskich klastrów oraz podmiotów działających w klastrach, jak również ekspertów i praktyków z kraju i z zagranicy, jak również partnerów społecznych, instytucji edukacyjnych i rynku pracy, przedstawicieli instytucji samorządowych, przedstawicieli ministerstw, agencji rządowych oraz innych instytucji państwowych, które mogą wesprzeć działania mające na celu włączenie produktu do głównego nurtu polityki (każde spotkanie z udziałem min. 30 osób – razem 60 osób) - Przeprowadzone szerokie konsultacje społeczne wstępnej wersji produktu na Portalu Innowacji (0,5%) - Przygotowana strategia wdrożenia projektu innowacyjnego testującego, w tym działań upowszechniających i włączenia do praktyki, uwzględniająca informacje zwrotne otrzymane w trakcie konsultacji społecznych wstępnej wersji produktu (1%) - Stworzone dwujęzyczne (pol-ang) interaktywne narzędzie informatyczne służące do bieżącej identyfikacji koordynatorów klastrów w Polsce oraz weryfikacji realizowanych przez nich działań w zakresie zarządzania klastrem i świadczonych usług na rzecz aktorów klastra. Zasadnicza część narzędzia informatycznego będzie zbudowana w oparciu o wypracowane standardy oraz zestaw wskaźników spełnienia tych standardów i pozwoli ocenić w jakim stopniu konkretny klaster stosuje wypracowane rozwiązanie. (10%) **OCENA STRATEGII WDRAŻANIA PROJEKTU I WSTĘPNEJ WERSJI PRODUKTU** - Strategia wdrożenia projektu innowacyjnego zaopiniowana przez Radę Programowo-Konsultacyjną przekazana do oceny przez Sieć Tematyczną (0%). **<u>II ETAP – WDROŻENIE</u>** **TESTOWANIE** - Wytypowanie grupy co najmniej 10 koordynatorów klastrów/organizacji klastrowych, którzy chcą wziąć udział w testowaniu wersji wstępnej i są zainteresowani wdrożeniem wersji końcowej produktu, - Przeprowadzone testowanie i testowa adaptacja wstępnej wersji produktu na grupie wyselekcjonowanych co najmniej 10 koordynatorów klastrów/organizacji klastrowych przy udziale docelowych odbiorców (tj. przedstawicieli firm działających w klastrach). Testowanie i testowa adaptacja zostaną przeprowadzone w formie pogłębionych interaktywnych warsztatów przeprowadzonych na miejscu (tj. w klastrze), połączonych z usługą doradczą. W trakcie testowania uczestnicy będą zaangażowani w zdefiniowanie problemów z produktem, analizę tych problemów i wypracowanie rozwiązania przy wykorzystaniu różnych technik takich jak np. burza mózgów, praca w małych grupach, symulacje, etc. W wyniku testowania zebrane zostaną opinie uczestników oraz ekspertów prowadzących warsztaty. Testowa adaptacja będzie polegała na przeprowadzeniu diagnozy oraz weryfikacji wstępnej wersji produktu w realnych warunkach w konkretnej sytuacji danego koordynatora klastra. W niniejszym projekcie koordynator klastra jest rozumiany jako instytucja/organizacja koordynująca pracę klastra, ale także jako osoba działająca na rzecz tej instytucji. Osoby te czasami zwane są także koordynatorami albo managerami klastrów, jak również animatorami w przypadku młodych klastrów. Jeden koordynator (instytucja) może zarządzać więcej niż jednym klastrem, ale dla każdego klastra musi być wyznaczony jeden manager. (25%) - Opracowany raport przedstawiający wyniki testowania produktu w sytuacji rzeczywistej uwzględniający informację zwrotną od Rady Programowo-Konsultacyjnej (0,5%),

				ANALIZA RZECZYWISTYCH EFEKTÓW - Przygotowany raport z ewaluacji wewnętrznej wstępnej wersji produktu (0%) - Przygotowany raport z ewaluacji zewnętrznej wstępnej wersji produktu (0,5%) - Przeprowadzone wspólnie z członkami Rady Programowo-Konsultacyjnej działania upowszechniające i włączające wstępną wersję produktu, których wyniki będą miały wpływ na wersję końcową produktu (1%), w tym: • 3 prezentacje na konferencjach/seminariach/warsztatach zewnętrznych z udziałem m.in. koordynatorów i członków klastrów, przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej, agencji wdrażających programy wspierania klastrów, partnerów społecznych, ekspertów i praktyków w dziedzinie klastrów oraz firm i instytucji edukacyjnych i rynku pracy. • 1 prezentacja przed właściwymi komisjami parlamentarnymi • 1 prezentacja w trakcie konferencji/seminarium lub spotkania zorganizowanego przez instytucje edukacyjne, rynku pracy i rozwoju kadr (np./ KRASP, Stowarzyszenie Zarządzania Kadrami, etc.) • 1 prezentacja przed Radą Naukową Ośrodka Badań nad Przedsiębiorczością PARP • 1 prezentacja przed Zespołem ds. Spójności PARP • 1 prezentacja na posiedzeniu ST POKL • 1 prezentacja dla IP • 1 prezentacja dla KIW • e-mailing raportu z ewaluacji zewnętrznej do ROEFS **OPRACOWANIE PRODUKTU KOŃCOWEGO** - Opracowana ostateczna wersja produktu po uwzględnieniu wyników testowania wersji wstępnej, rezultatów spotkań konsultacyjnych, ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej, zorganizowanych prezentacji, szerokich konsultacji wśród interesariuszy na stronie Portalu Innowacji, oraz opinii Rady Programowo-Konsultacyjnej (2%). **WALIDACJA PRODUKTU KOŃCOWEGO** - Ostateczna wersja produktu przekazana do walidacji przez Sieć Tematyczną. **UPOWSZECHNIENIE I WŁĄCZENIE DO PRAKTYKI** **Działania włączające produkt finalny do praktyki i głównego nurtu polityki** - Przygotowany raport z analizy systemu prawnego i ew. możliwości wprowadzenia w nim zmian, w kontekście włączenia produktu końcowego do głównego nurtu polityki. Raport będzie zawierał projekt niezbędnych zmian w obowiązującym prawie i dokumentach programowych, jeśli konieczność takich zmian zostanie zidentyfikowana. Raport zostanie przesłany drogą elektroniczną do min. 30 osób reprezentujących instytucje centralne i regionalne (2%), - Walidacja końcowego produktu i jego wdrożenie w formie pogłębionych warsztatów połączonych z usługą doradczą, przeprowadzone na miejscu (tj. w klastrze). Warsztaty zostaną przeprowadzone dla co najmniej 10 koordynatorów klastrów/organizacji klastrowych, przy czym pierwszeństwo będą miały organizacje nie biorące wcześniej udziału w testowaniu. Warsztaty będą miały na celu przekazanie praktycznej wiedzy i umiejętności koniecznych do wdrożenia produktu końcowego, w tym m.in. przygotowania niezbędnych procedur i dokumentacji (25%), - Ogólnopolskie warsztaty włączające skierowane do koordynatorów pozostałych klastrów (tj. nie włączonych na etapie testowania ani na etapie włączenia do praktyki), mające na celu upowszechnienie produktu oraz włączenie do praktyki z udziałem min. 20 osób (3%) **Działania upowszechniające produkt finalny** - Przygotowanie podręcznika wdrożenia standardów dobrego zarządzania klastrem (wersja elektroniczna), adresowanego do użytkowników docelowych (koordynatorów klastrów/organizacji klastrowych oraz managerów i animatorów klastrów) (2%)

				- Przeprowadzona kampania upowszechniająca prezentująca informacje o zaletach i korzyściach stosowania produktu finalnego, proponowanych zmianach w prawodawstwie i dokumentach programowych oraz o możliwości wykorzystania wypracowanego produktu końcowego procesach oceny i selekcji klastrów (np. akredytacja, wybór klastrów kluczowych, programy wsparcia, etc.) (2%): • co najmniej 2 indywidualne spotkania w instytucjach odpowiedzialnych za politykę klastrową na poziomie centralnym (w sumie z udziałem min. 10 osób), • Prezentacje na min. 4 seminariach, warsztatach, konferencjach, panelach dyskusyjnych, spotkaniach, etc. organizowanych w regionach (np. przez samorządy, klastry, agencje rozwoju regionalnego, etc.) - Przeprowadzone działania upowszechniające produkt w ramach sieci KSU polegające na włączeniu produktu do bazy wiedzy (0%) - Produkt uwzględniony przy planowaniu działań z zakresu poprawy adaptacyjności przedsiębiorstw w nowej perspektywie finansowej (0%) - Produkt uwzględniony w procesie opiniowania dokumentów strategicznych krajowych i unijnych (0%) **Sukces działań włączających do praktyki będzie polegał na:** - zwiększeniu świadomości korzyści wynikających z zastosowania wypracowanych standardów wśród użytkowników docelowych i potencjalnych (miara sukcesu: liczba osób, do których skierowane były działania upowszechniające i włączające na etapie II – min. 180 osób) - uzyskaniu przez użytkowników docelowych wiedzy i umiejętności niezbędnych do wdrożenia proponowanego rozwiązania (miara sukcesu: liczba osób uczestniczących w warsztatach na etapach testowania, a następnie upowszechnienia i włączenia do praktyki – co najmniej 60 osób) - zastosowaniu wypracowanych standardów przez koordynatorów klastrów/organizacje klastrowe (miara sukcesu - liczba koordynatorów klastrów/organizacji klastrowych, które zaczną stosować wypracowane standardy, przewidywana wartość wskaźnika na koniec projektu: co najmniej 9 koordynatorów klastrów, tj. 90% podmiotów zainteresowanych wdrożeniem, które zostały wyłonione na etapie testowania oraz ok. 34% koordynatorów badanych w benchmarkingu klastrów 2012). DZIAŁANIA HORYZONTALNE (realizowane na wszystkich etapach): - Stworzony moduł projektu oraz przygotowywane i uzupełniane na bieżąco informacje o przebiegu projektu na stronach internetowych PARP (2%). (Pozostałe 4,5% zostanie przeznaczone na pokrycie kosztów związanych z zarządzaniem projektem)
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1.			
	Uzasadnienie:			
	2.			
	Uzasadnienie:			
	3.			
	Uzasadnienie:			

D.4.2 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie systemowym	
Instytucja odpowiedzialna za realizację projektów innowacyjnych: IP / IP2	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Departament Rozwoju Przedsiębiorczości i Innowacyjności
Planowany tytuł projektu	Standardy dobrego zarządzania IOB w Polsce
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Poddziałanie 2.1.3 Cel szczegółowy 2: Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej

Temat, w ramach którego realizowany jest dany projekt	Wykorzystanie zarządzania wiedzą lub zarządzania zmianą w polskich przedsiębiorstwach			
Komponent ponadnarodowy	NIE			
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości			
Okres realizacji projektu	06. 2013- 06.2015			
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2013	100 000 PLN (100 000 PLN) (15 000 PLN)	ogółem w projekcie	2 000 000 PLN (2 000 000 PLN) (300 000 PLN)
Skrócony opis produktu/ów oraz rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Skrócony opis produktu/ów	W procesie wdrażania innowacji coraz większą rolę odgrywają i będą odgrywać w Polsce instytucje otoczenia innowacyjnego biznesu (IOB). Po okresie powstawania kolejnych ośrodków innowacji od wejścia Polski do Unii Europejskiej coraz wyraźniej widoczna jest potrzeba określenia i mierzenia wpływu IOB w Polsce na innowacyjność przedsiębiorstw i szerzej gospodarki kraju. Silnym oczekiwaniem wobec IOB jest potrzeba wspomagania przedsiębiorstw w funkcjonowaniu na globalnym rynku - zarówno wchodzenia na te rynki międzynarodowe jak też dostosowania się do globalnych trendów działalności. Ośrodki innowacji będą musiały również zwiększyć elastyczność funkcjonowania – ich klienci stają się coraz bardziej mobilni i mają zmienne wymagania w związku z szybko następującymi procesami globalizacyjnymi i zmiennymi warunkami gospodarowania i koniecznością zwiększania własnej konkurencyjności. W formułowanych w ten sposób wyzwaniach wyraźnie widać zmianę postrzegania IOB przez ich otoczenie. Na dalszy plan odchodzi ich funkcja promocyjna na korzyść funkcji związanych ze świadczeniem wysokospecjalistycznych usług. Wskazane wyzwania powodują, że IOB w Polsce muszą dostosowywać swoje działania do zmieniających się oczekiwań. Jednocześnie aby zmiany te były efektywne konieczne jest nieustanne badanie wyników podejmowanych działań. Rzetelne informacje dotyczące efektywności działalności tych podmiotów, analiza uzyskanych wskaźników pozwoli zwiększyć profesjonalizm zarządzania IOB. W roku 2012 Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości zidentyfikowała (w ramach projektu POKL) działających w Polsce 40 parków technologicznych, 29 inkubatorów technologicznych i 69 centrów transferu technologii - łącznie jest to 138 instytucji, które pełnią istotną rolę w procesie dyfuzji technologii oraz wspierania innowacyjnej przedsiębiorczości. Projekt dotyczy wypracowania standardów zarządzania funkcjonowaniem parków i inkubatorów technologicznych oraz centrów transferu technologii - tj. zarządzaniem rozwojem IOB, zarządzaniem portfelem usług transferu technologii oraz usług wspierających rozwój i ekspansję przedsiębiorstw. Celem projektu jest przetestowanie wstępnej wersji standardów zarządzania IOB i wdrożenie ostatecznej wersji tych standardów. Produktem finalnym będzie wypracowanie standardów zarządzania IOB w Polsce - parkami i inkubatorami technologicznymi oraz centrami transferu technologii wraz z narzędziami pomiaru i wskazówkami do jego stosowania. Innowacyjność produktu będzie polegać na zaproponowaniu sposobów zarządzania IOB w Polsce, które pozwolą im na zwiększenie efektywności ich działalności tak by mogły one realizować swoje cele na poziomie przynajmniej europejskim. Takie standardy w chwili obecnej w Polsce nie występują a co za tym idzie nie są stosowane. Powoduje to duże różnice w interpretacjach dotyczących efektywności działania tych instytucji (także w kontekście udzielania wsparcia publicznego w rozwoju IOB). Różnice panujące wśród parków technologicznych, inkubatorów technologicznych czy też centrów transferu technologii działających w Polsce mają podstawy nie tylko związane ze specjalizacją i orientacją technologiczną tych organizacji. Powodują one jednak brak możliwości wytypowania instytucji, które mogą pełnić np. rolę „liderów innowacji" czy też partnerów w budowaniu inteligentnych specjalizacji regionalnych będąc partnerami w systemach innowacji. Warunkiem koniecznym do zastosowania tych standardów będzie umiejętność ich wykorzystania przez pracowników odpowiedzialnych za zarządzanie pracami IOB w Polsce. Aby standardy zostały faktycznie zaimplementowane w IOB w Polsce niezbędne jest dostosowanie i adaptacja najlepszych praktyk działalności IOB w Europie. Powinny one wzmocnić portfel usług oferowanych przez IOB w Polsce na rzecz przedsiębiorstw oraz wspomóc wypełnianie wskazanych standardów. Zaproponowane zostaną również sposoby wykorzystania standardów w procesie tworzenia polityki rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności w Polsce w szczególności do wykorzystania w programowaniu kolejnej perspektywy finansowej UE 2014-2020 Dla polskich instytucji wdrażających instrumenty polityki innowacyjnej, wypracowane standardy mogą okazać się przydatne w procesach oceny nie tylko instytucji otoczenia biznesu ale także projektów, przez nich realizowanych. Ponadto dla firm i instytucji szkoleniowych produkt finalny będzie stanowił zasoby informacyjne pozwalające dostosować ofertę edukacyjno-doradczą (np. szkolenia, kursy, specjalności i specjalizacje, programy certyfikacji, etc.) do potrzeb kształcenia przyszłych managerów IOB. Sukces we współczesnym świecie osiągają przedsiębiorstwa, które w sposób celowy budują swój potencjał konkurencyjności. Obok takich czynników jak kapitał ludzki jednym z najbardziej istotnych czynników gwarantujących przewagę rynkową jest innowacyjność. Identyfikuje się wiele motywacji do zarządzania wiedza i zmianami w przedsiębiorstwach. Potrzeby rozwoju		

nowych produktów i usług. osiągnięcie krótszego cyklu rozwoju produktów poprzez wprowadzanie innowacji oraz zwiększenie intensywności powiązań sieciowych między przedsiębiorcami to zaledwie kilka z nich. Inwestowanie w nowości stanowi wyzwanie dla wszystkich przedsiębiorstw, a szczególnie dla firm z sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Towarzyszy mu podwyższony poziom ryzyka oraz zwiększone zapotrzebowanie finansowe (temu zagadnieniu poświęcono szereg badań i publikacji - por. Finansowanie przedsięwzięć innowacyjnych w MSP, Paweł Pietras Paweł Głodek, PARP 2011, Raporty Innowacyjność 2006, 2008, 2010 PARP). W procesie wdrażania innowacji coraz większą rolę odgrywają i będą odgrywać w Polsce instytucje otoczenia innowacyjnego biznesu. Proces ten bez ich udziału może się okazać bardzo trudny w praktyce.

Personel i menedżerowie IOB nie są przedsiębiorcami per se, którzy skupiają się na poszczególnych produktach. Jednakże – dzięki zrozumieniu i współzarządzaniu procesem komercjalizacji – odgrywają kluczową rolę w prowadzeniu przedsiębiorców, autorów wyników badań i wynalazków przez poszczególne jego etapy. Zadaniem centrów transferu technologii jest zamiana wiedzy uzyskanej z badań naukowych w technologie aplikacyjne, przynoszące dochód jednostkom, przedsiębiorstwom i społeczeństwu. Parki naukowo-technologiczne stawiają sobie za cel umożliwienie wdrożenia technologii, która w fazie embrionalnej może przejść metamorfozę w produkty potrzebne na rynku. Organizacje te przyśpieszają rozwój technologii i produktu w celu wdrożenia ich na rynku i zbudowania przewagi konkurencyjnej innowacyjnych przedsiębiorstw. Funkcją parków naukowo-technologicznych jest m.in. rozwój technologii, które mają komercyjne zastosowanie. Inkubatory technologiczne mają za zadanie przyspieszać rozwój nowych firm, oferując usługi związane z wykorzystaniem infrastruktury oraz przygotowaniem firmy do działalności na rynku. Menedżerowie komercjalizacji pracujący w inkubatorze pomagają przekształcić pomysły w technologie i produkty, a pomysł na biznes w realne przedsięwzięcie gospodarcze. Dodatkowa, nie mniej ważna rola personelu i menedżerów OIB, to edukacja klientów (przedsiębiorców, naukowców i wynalazców) na każdym etapie omawianego procesu. Realizacja tych zadań jest jednoznacznie powiązana z procesem zarządzania zmianami i wiedza w przedsiębiorstwach. Potrzeba wzmacniania przedsiębiorstw w tym procesie jest głównym przedmiotem działalności IOB. Wdrożenie standardów i poprawa jakości zarządzania IOB przełoży się na wsparcie procesów zarządzania wiedza i zmianami w przedsiębiorstwach – klientach IOB.

Dzięki temu osoby odpowiedzialne za zarządzanie IOB w Polsce będą mogły traktować stosowanie standardów jako zwiększenie wartości i atrakcyjności zarządzanych instytucji dla klientów - przedsiębiorców.

Produkt finalny stanowić będą standardy zarządzania IOB w Polsce zawierające model nowego podejścia do zarządzania IOB poprzez propozycję nowych form i sposobów wspierania innowacyjnych przedsiębiorstw. W wyniku realizacji projektu powstanie produkt, na który składać się będą:

1. opracowanie standardów działalności parków technologicznych obejmujących m.in. zidentyfikowane najlepsze praktyki działalności IOB w Europie oraz ich testowe wdrożenie,
2. opracowanie standardów działalności inkubatorów technologicznych, obejmujących m.in. zidentyfikowane najlepsze praktyki działalności IOB w Europie oraz ich testowe wdrożenie ,
3. opracowanie standardów działalności centrów transferu technologii, obejmujących m.in. zidentyfikowane najlepsze praktyki działalności IOB w Europie oraz ich testowe wdrożenie ,
4. opis narzędzi pomiaru wypełniania określonych standardów, wskazówki do stosowania ww. standardów dla kadry zarządzającej działalnością IOB w Polsce oraz dla instytucji publicznych.

Sukcesem projektu mierzony będzie procentem wdrożenia standardów wśród IOB w Polsce. Szacujemy możliwość wdrożenia standardów, po przeprowadzeniu wszystkich działań upowszechniających i wdrożeniowych w ok. 20% łącznej liczby parków technologicznych, inkubatorów technologicznych i centrów transferu technologii - tj. w 28 instytucjach.

Przewidywany zakres standardów powinien obejmować pięć obszarów, które opisują sposób działania danego typu IOB:

1. Zasoby Ludzkie

Standardy zarządzania IOB w tym obszarze będą opisywać minimalne wymagania wobec personelu, w tym osób współpracujących z IOB na rzecz jej klientów, instytucji danego typu. W realizowanej przez PARP inicjatywie „Skuteczne otoczenie innowacyjnego biznesu" zidentyfikowano szereg barier w rozwoju instytucji pełniących istotną rolę w systemie transferu technologii. Jednym z głównych obszarów to bariery kompetencyjne, które w dużej części odnoszą się również do kadr instytucji wsparcia. Ważnym jest, aby doprecyzować poziom wiedzy i kwalifikacji pracowników na poszczególnych stanowiskach. Pracownicy parków technologicznych ale również inkubatorów i centrów transferu technologii w niedługim czasie będą musieli stać się menedżerami ds. komercjalizacji.

		2. Zasoby Materialne Standardy zarządzania IOB w tym obszarze będą opisywać minimalne wymagania stawiane infrastrukturze danego typu IOB. Należy przy tym wyraźnie wskazać, że standardy w tym obszarze będą znacząco różnić się między poszczególnymi typami instytucji. Czym innym jest bowiem minimalny standard potrzebny do sprawnego funkcjonowania centrum transferu technologii w porównaniu do standardów odnoszących się do działalności inkubatorów technologicznych. W porównaniu do tych dwóch typów znacząco też różnić się będą standardy dotyczące parków technologicznych. Innym elementem takiego standardu powinno stać się pisanie kwestii związanych z infrastrukturalnym otoczeniem danego ośrodka. Współczesne innowacyjne przedsiębiorstwo potrzebuje dla swojego rozwoju lokalnego otoczenia, które jest dzisiaj rozpatrywane nie tylko jako miejsce lokalizacji, lecz także jako system składający się z sieci przedsiębiorstw, zasobów pracy i infrastruktury zapewniającej wysoką jakość życia. 3. Procesy Standardy w obszarze stosowanych przez IOB procesów jest zagadnieniem niezwykle istotnym. Procesy te nie odnoszą się wyłącznie do kwestii związanych ze sposobem realizacji usług na rzecz klientów instytucji. Regulują również działalność operacyjną instytucji, np.: a. zapewnienie ciągłości działalności instytucji; b. komunikacja wewnętrzna i zewnętrzna; c. określanie zakresu odpowiedzialności i delegowanie zadań pracownikom; d. systemy motywacyjne, itp. 4. Klienci Struktura klientów ze względu na możliwość absorpcji innowacji, sposób pozyskiwania oraz relacje z klientami to główne kwestie, które powinny być opisane w minimalnych standardach związanych z klientami IOB. Ten obszar jest szczególny przede wszystkim z powodu, że odnosi się głownie do dwóch z trzech typów IOB. To parki i inkubatory technologiczne powinny zwrócić szczególną uwagę na ten obszar. W 2011 r. PARP (projekt POKL) przeprowadziła „badanie opinii lokatorów parków technologicznych". Badanie zostało przeprowadzone jako uzupełnienie przeprowadzonego w 2011 r. benchmarkingu parków technologicznych w Polsce. We wnioskach z badania wskazano potrzebę zwrócenia większej uwagi na proces selekcji w trakcie przyjmowania lokatorów parków. Kwestia odpowiedniego doboru lokatorów jest również elementem zaleceń, które są wynikiem benchmarkingu parków technologicznych przeprowadzonego w roku 2012. 5. Usługi Standardy zarządzania IOB w tym obszarze będą opisywać minimalne wymagania dot. trzech kwestii. Po pierwsze będzie to minimalny wachlarz usług, który powinien być oferowany przez IOB zarządzane zgodnie ze standardem. Dostępność usług zgodnych z misją, celami danego typu instytucji zapewni jednolitość tego typu instytucji na podstawowym poziomie. Po drugie standard powinien określić minimalne wymagania dot. jakości wykonywanych usług. W tej perspektywie opisany powinien być sposób świadczenia usług ich powtarzalność, kompleksowość oferty, itp. Na koniec w standard zarządzania IOB w tym obszarze powinien dotykać kwestii badania potrzeb klientów oraz zadowolenia ze zrealizowanej usługi. Obszary te stanowią istotne elementy wymagań jakie powinny być stawiane instytucjom otoczenia biznesu. Wiąże się to z potrzebą zapewnienie najlepszej możliwej obsługi klientów - przedsiębiorców IOB w Polsce. Od działalności tych instytucji zależy bowiem sprawne funkcjonowanie systemu transferu technologii oraz wsparcia innowacyjnych przedsiębiorstw. Dzięki temu przedsiębiorstwa wchodzące w proces zmian i zarządzania wiedzą w celu rozwijania i tworzenia nowych produktów otrzymają bardziej profesjonalną pomoc. Projekt wykorzystuje dorobek poprzednich projektów systemowych finansowanych z POKL (w szczególności projektu Rozwój zasobów ludzkich poprzez promowanie wiedzy, innowacyjności, transfer i upowszechnianie innowacji").		
	Rezultaty w roku 2013	• przeprowadzona diagnoza i analiza problemu w formie desk research istniejących polskich i zagranicznych raportów i opracowań zawierających informacje i dane na temat standardów działania i sposobów mierzenia	Rezultaty na koniec realizacji projektu	**I ETAP – PRZYGOTOWANIA** **a) diagnoza i analiza problemu** • Przeprowadzona diagnoza i analiza problemu w formie desk research istniejących polskich i zagranicznych raportów i opracowań zawierających informacje i dane na temat standardów działania i sposobów mierzenia efektywności działań IOB, - (1 %); • Wytypowanie najlepszych praktyk działalności IOB w Europie. - (0,5 %); **b) opracowanie wstępnej wersji produktu finalnego** • Opracowana propozycja standardów dla parków technologicznych obejmująca

		efektywności działań IOB, • wytypowanie najlepszych praktyk działalności IOB w Europie.		m.in. zidentyfikowane najlepsze praktyki działalności IOB w Europie,- (1,75 %); • Opracowana propozycja standardów dla inkubatorów technologicznych obejmująca m.in. zidentyfikowane najlepsze praktyki działalności IOB w Europie,- (1,75 %); • Opracowana propozycja standardów dla centrów transferu technologii (CTT) obejmująca m.in. zidentyfikowane najlepsze praktyki działalności IOB w Europie - (1,75 %); • Prezentacja propozycji standardów dla parków technologicznych, inkubatorów technologicznych i centrów transferu technologii obejmujących m.in. zidentyfikowane najlepsze praktyki działalności IOB w Europie na spotkaniach konsultacyjnych - (6 %): ❖ 2 spotkania z udziałem partnerów z instytucji rządowych i samorządowych (policy makers) (minimum 15 uczestników jednego spotkania), ❖ 4 spotkania regionalne z udziałem ekspertów i praktyków, menedżerów IOB w Polsce oraz przedstawicieli uczelni i podmiotów szkoleniowo-doradczych (minimum 15 uczestników jednego spotkania) • Opracowana wstępna wersja produktu finalnego - (1 %); • Opracowana strategia wdrażania projektu (1%) **c) działania upowszechniające i włączające** • Przekazanie informacji o przebiegu procesu tworzenia produktu oraz głównych założeniach testowego wdrażania standardów zarządzania IOB. W tym celu wykorzystane zostaną: (1) newsletter zawierający bazę mailingową odbiorców zainteresowanych rezultatami projektu za pomocą, którego będą bezpośrednio wysyłane informacje i sprawozdania z poszczególnych elementów realizowanego projektu, (2) zakładka Portalu Innowacji, (3) oraz biuletyn PARP (1%). • Prezentacja uzupełnionej wersji produktu nastąpi również na seminariach tematycznych i/lub podczas paneli dyskusyjnych w ramach imprez organizowanych przez PARP (minimum 2 wydarzenia) (0,1%). • Przygotowana strategia wdrażania produktu innowacyjnego (0,1%). **Etap II. WDROŻENIE** **a) testowanie opracowanego produktu** • Przeprowadzona testowa adaptacja standardów obejmujących m.in. zidentyfikowane najlepsze praktyki działalności IOB w Europie, w pięciu parkach technologicznych, pięciu inkubatorach technologicznych oraz pięciu akademickich CTT. (35%); Adaptacja zostanie przeprowadzona w formie pogłębionych warsztatów i usługi doradczej ukierunkowanej na włączenie produktu w praktykę zarządzania IOB w Polsce. Zapewniony zostanie udział przedstawicieli wszystkich grup docelowych – zarówno użytkowników standardów (kadry IOB), jak i odbiorców produktu (przedsiębiorców i naukowców - klientów IOB). Testowanie będzie

				monitorowane na bieżąco. Zaplanowane zostaną procesy badania opinii i ocen dot. testowania standardów. Zbierane będą opinie ekspertów odpowiedzialnych za pomoc IOB w adaptacji i wdrożeniu standardów. Testowe wdrożenie zostanie przeprowadzone w formie pogłębionych interaktywnych warsztatów przeprowadzonych na miejscu (tj. w wytypowanych instytucjach), połączonych z usługą doradczą. W trakcie testowania uczestnicy będą zaangażowani w zdefiniowanie problemów z produktem, analizę tych problemów i wypracowanie rozwiązania przy wykorzystaniu różnych technik takich jak np. burza mózgów, praca w małych grupach, symulacje, etc. W wyniku testowania zebrane zostaną opinie uczestników oraz ekspertów prowadzących warsztaty. Testowe wdrożenie będzie polegało na przeprowadzeniu diagnozy oraz weryfikacji wstępnej wersji produktu w realnych warunkach w konkretnej sytuacji danej instytucji. Istotnym elementem będzie opinia odbiorców usług IOB na temat efektów pracy IOB w trakcie wdrażania standardów. Organizowane będą cykliczne spotkania poświęcone dyskusjom nad wszelkimi pojawiającymi się problemami. Eksperci zespołu projektowego będą udzielali wsparcia osobom przeprowadzającym testowanie. **b) działania upowszechniające i włączające** • Przekazanie informacji o bieżącym przebiegu adaptacji i wdrażania standardów. W tym celu wykorzystane zostaną: (1) newsletter zawierający bazę mailingową odbiorców zainteresowanych rezultatami projektu za pomocą, którego będą bezpośrednio wysyłane informacje i sprawozdania z poszczególnych elementów realizowanego projektu, (2) zakładka Portalu Innowacji oraz (3) oraz biuletyn PARP oraz (1%) **c) analiza rzeczywistych efektów testowanego produktu** • Przygotowany raport z ewaluacji wewnętrznej - (0 %); • Przygotowany raport z ewaluacji zewnętrznej - (3 %); **d) opracowanie ostatecznej wersji produktu finalnego** • Opracowana ostateczna wersja produktu finalnego - (2%) **UPOWSZECHNIANIE PRODUKTU FINALNEGO** • Prezentacja wyników adaptacji i wdrażania standardów na przynajmniej 1 zewnętrznej konferencji i przynajmniej 1 zewnętrznym seminarium branżowym - (2 %); • Opis i przedstawienie produktu finalnego w formie pozwalającej na jego właściwą prezentację różnym grupom adresatów: a) prezentacja e-learningowa na Portalu Innowacji - (0,5 %); • Działania informacyjne i motywacyjne kierowane do decydentów a) 1 prezentacja przed właściwymi komisjami parlamentarnymi - (0,2 %); b) 1 prezentacja na forum Konwentu Marszałków - (0,1 %);

				c) 1 prezentacja przed Radą Naukową Ośrodka Badań nad Przedsiębiorczością PARP, 1 prezentacja przed Zespołem ds. Spójności PARP, 1 prezentacja na posiedzeniu ST POKL, 1 prezentacja dla IP, 1 prezentacja dla KIW - (0,1 %); • Informacje o zaletach i korzyściach stosowania produktu finalnego rozesłane w formie newsletteru zawierającego bazę mailingową odbiorców zainteresowanych rezultatami projektu za pomocą, którego będą bezpośrednio wysyłane informacje (0%); • Organizacja ogólnopolskiej konferencji (minimum 60 uczestników konferencji), podczas której nastąpi prezentacja modelu nowego podejścia do zarządzania IOB w Polsce. Przedstawione zostaną: 1. standardy działalności parków technologicznych, 2. standardy działalności inkubatorów technologicznych, 3. standardy działalności akademickich centrów transferu technologii, 4. opis narzędzi pomiaru wypełniania określonych standardów, 5. wskazówki do stosowania ww. standardów dla kadry zarządzającej działalnością IOB w Polsce oraz dla instytucji publicznych. Uczestnikami konferencji będą przedstawiciele ministerstw i agencji rządowych (MG, MRR, MPiPS, MNiSW, NCBiR, PAIiIZ), urzędów marszałkowskich, partnerów społecznych (KIG, KPRP, Business Centre Club, PKPP Lewiatan, Pracodawcy RP, SOOIPP, etc.), eksperci i praktycy z kraju i z zagranicy oraz menedżerowie IOB w Polsce - (9,5%) Konferencja będzie zwieńczeniem działań upowszechniających. Podczas tego wydarzenia możliwe będzie wskazanie rezultatów przeprowadzonych działań zarówno merytorycznych (omówienie produktu finalnego) jak i działań włączających produkt finalny do głównego nurtu polityki. Konferencja jest sposobem dotarcia z przekazem nt. produktu finalnego i sposobów włączania go do głównego nurtu, do osób o wysokim prestiżu, które zazwyczaj nie biorą udziału w warsztatach, spotkaniach i/lub konsultacjach. Jednocześnie profesjonalnie zorganizowana konferencja podnosi odbiór i prestiż samego projektu. • Prezentacja na Portalu Innowacji - (0 %); • Prezentacja na stronie PARP - (0 %). **WŁĄCZANIE PRODUKTU FINALNEGO DO GŁÓWNEGO NURTU** • Przygotowany raport zawierający projekt ewentualnych zmian w obowiązującym prawie niezbędnych do zwiększenia efektywności procesu transferu technologii oraz strategię wdrażania standardów w procesie tworzenia polityki rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności w Polsce w szczególności do wykorzystania w kolejnej perspektywy finansowej UE 2014-2020. (2 %); • Przeprowadzenie serii 4 warsztatów z udziałem przedstawicieli instytucji

				rządowych, samorządowych oraz agencji w celu zwiększenia umiejętności stosowania standardów przez instytucje publiczne a dzięki temu zapewnienie możliwości włączenia standardów w politykę wspierania innowacyjności gospodarki (minimum 10 uczestników) (3%); • Przeprowadzenie serii warsztatów mających na celu zwiększenie umiejętności stosowania i włączania standardów w codzienną działalność IOB w Polsce - (6%): ○ 8 warsztatów regionalnych z udziałem ekspertów i praktyków - menedżerów IOB w Polsce oraz przedstawicieli uczelni i podmiotów szkoleniowo-doradczych (minimum 15 uczestników jednego warsztatu), • Produkt uwzględniony w procesie opiniowania dokumentów strategicznych krajowych - (0 %), • Działania zmierzające do włączenia produktu finalnego do wdrożenia do codziennej praktyki funkcjonowania IOB (19,1%): ○ wsparcie IOB w procesie samooceny instytucji otoczenia biznesu w celu identyfikacji obszarów wymagających dostosowania do wypracowanych standardów, ○ wsparcie IOB w procesie włączania standardów zarządzania instytucjami otoczenia biznesu do codziennej działalności IOB. Włączenie będzie przeprowadzone w formie pogłębionych warsztatów i usługi doradczej realizującej strategię włączenia produktu w praktykę zarządzania IOB. Zapewniony zostanie udział przedstawicieli wszystkich grup docelowych – zarówno użytkowników standardów (kadry IOB), jak i odbiorców produktu (przedsiębiorców i naukowców - klientów IOB). Sukces działań włączających standardy zarządzania instytucjami otoczenia biznesu będzie mierzony poprzez włączenie standardów w działania IOB na poziomie 30% instytucji spośród łącznej liczby identyfikowanych w 2012 r. parków technologicznych, inkubatorów technologicznych i centrów transferu technologii. (Koszty zarządzania 0,55%)
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1.			
	Uzasadnienie:			
	2.			
	Uzasadnienie:			
	3.			
	Uzasadnienie:			

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANIAMI WSPÓŁFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE
Działania podejmowane w ramach Priorytetu II *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących* PO KL są komplementarne ze wsparciem realizowanym w ramach Priorytetu VIII *Regionalne kadry gospodarki* PO KL. Cele Działania 2.1 oraz Działania 2.2 w ramach Priorytetu II PO KL odpowiadają celowi Działania 8.1 *Podniesienie i dostosowanie kwalifikacji i umiejętności osób pracujących do potrzeb regionalnej gospodarki oraz* Działania 8.2 *Zwiększenie transferu wiedzy i*

wzmocnienie powiązań sfery B+R z przedsiębiorstwami, służące rozwojowi gospodarczemu regionów. W Priorytecie VIII PO KL wsparcie szkoleniowo-doradcze dla przedsiębiorstw i ich pracowników kierowane jest do przedsiębiorstw o zasięgu regionalnym (czyli zlokalizowanych w jednym województwie) natomiast w ramach Priorytetu II odbiorcami wsparcia są przedsiębiorcy o zasięgu ogólnopolskim. Podnoszenie świadomości w zakresie korzyści z wprowadzenia innowacyjności wśród polskich przedsiębiorców, w szczególności sektora MSP, realizowane jest przez ogólnopolskie projekty badawcze, informacyjne, promocyjne i upowszechniające innowacyjność. Badania i analizy prowadzone w ramach Priorytetu II mogą być wykorzystywane w projektach realizowanych w ramach Priorytetu VIII PO KL.

Komplementarności we wskazanym zakresie realizuje cel strategiczny Narodowej Strategii Spójności, którym jest tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki polskiej opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej, realizuje również CEL 3 PO KL (komplementarność wewnątrzprogramowa).

Działania podejmowane w ramach Priorytetu II PO KL wykazują komplementarność z zakresem wsparcia w ramach PO IG, przy jednoczesnym zachowaniu podziału kompetencji wynikającym z tzw. linii demarkacyjnej. Komplementarność celów strategicznych obu Programów odnosi się przede wszystkim do zwiększania innowacyjności przedsiębiorstw i tworzenia trwałych i lepszych miejsc pracy. Spójność wsparcia zachodzi między innymi pomiędzy Działaniem 2.1 *Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki* PO KL a Działaniem 3.1 *Inicjowanie działalności innowacyjnych* PO oraz 5.1 *Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym* PO IG, Działaniem 2.2 *Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr* PO KL a Działaniami 4.4 *Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym*, 4.5 *Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki*, 5.2 W*spieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym*, 6.1 *Paszport do eksportu*, 8.1 W*spieranie działalności gospodarczej w dziedzinie elektronicznej* PO IG. W ramach PO IG wspierany będzie m.in. rozwój społeczeństwa informacyjnego oraz gospodarki opartej na wiedzy, badania i rozwój nowoczesnych technologii, inwestycje w B+R w przedsiębiorstwach, inwestycje w innowacje, a także wspieranie tworzenia powiązań kooperacyjnych grup przedsiębiorców lub instytucji współpracujących z przedsiębiorstwami (Priorytet VII i VIII PO IG). W ramach Priorytetu II PO KL będą zaś finansowane, w szczególności, projekty związane z wykorzystaniem technik informacyjnych i komunikacyjnych w procesach kształcenia (w tym w formie e-learning i blended learning), aby podnosić umiejętności (e-skills) beneficjentów ostatecznych Programu.

Komplementarność międzyprogramowa występuje również w przypadku Priorytetu II z następującymi Działaniami PO RPW: I.3 *Wspieranie innowacji*, I.4 *Promocja i współpraca (*komponent współpraca), II.1 *Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej*.

W obszarze związanym ze współpracą ponadnarodową Priorytet II PO KL wykazuje komplementarność z działaniami podejmowanymi w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Międzyregionalnej (INTERREG IVC). Podejmowane działania będą komplementarne ze wsparciem udzielanym w ramach Priorytetu I *Innowacje i gospodarka oparta na wiedzy* Programu INTERREG IVC. Zakres wsparcia w tych Priorytetach jest komplementarny w zakresie wspierania sfery B+R, promowania przedsiębiorczości, podnoszenia kwalifikacji kadr związanych z transferem wiedzy oraz wymiany dobrych praktyk i doświadczeń w tych obszarach.

Synergia podejmowanych działań wskazuje na występowanie komplementarności międzyprogramowej oraz komplementarności międzyfunduszowej.

Komplementarność działań podejmowanych w ramach ww. programów zapewniona jest również na poziomie instytucjonalnym poprzez udział reprezentantów PARP jako IP2 w Komitetach Monitorujących PO KL/PO IG w roli obserwatorów oraz przez członkostwo w Komitecie Monitorującym PO RPW jako IP, członkostwo w Grupie do Spraw Przedsiębiorców przy Zespole ds. uproszczeń systemu wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej, w grupie ds. MSP przy KK NSRO w roli obserwatora.
Przedstawiciele IP/IP2 uczestniczą również w spotkaniach grup roboczych takich jak: grupa robocza ds. pomocy publicznej, grupa robocza ds. adaptacyjności i transferu wiedzy, której członkami oprócz instytucji centralnych są również partnerzy społeczni i organizacje pozarządowe, Uczestnictwo w powyższych spotkaniach pozwala na wymianę informacji i stanowi podstawowy element zapewnienia komplementarności w PO KL.

Mechanizmem zapewnienia komplementarności w PO KL jest również realizacja projektów systemowych. Założone w projektach działania są zbieżne z działaniami zaplanowanymi w ramach innych projektów, są również komplementarne względem projektów zaplanowanych do realizacji w innych programach operacyjnych.

Z uwagi na fakt, że w komponencie regionalnym większość Działań i Poddziałań realizowanych jest w trybie konkursowym w Priorytecie II PO KL kompleksowość wsparcia gwarantowana jest przez realizację projektów systemowych zapewniających kompleksową realizacje celów PO KL. Poprawa dostępu MŚP i osób rozpoczynających działalność gospodarczą do usług wspierających rozwój firm świadczonych przez wybranych w konkursie usługodawców w ramach projektów systemowych PARP stanowi ofertę komplementarną do działań podejmowanych przez instytucje działające w regionach. Systemowa współpraca usługodawców działających w

ramach projektów systemowych PARP z władzami regionalnymi oraz innymi instytucjami (np. PUP, WUP) umożliwia rozwój (a w niektórych regionach rozpoczęcie) oferty usług dla MSP i osób rozpoczynających działalność gospodarczą wzajemnie się uzupełniającej, odpowiadającej na zindywidualizowane potrzeby regionów. PARP zamierza rozwijać współpracę z Urzędami Marszałkowskimi w ww. zakresie.
Na poziomie wdrażania zapisy Planów Działań i kryteria demarkacji przyjęte na poziomie dokumentów programowych programów finansowanych ze środków strukturalnych wykorzystywane są przez członków Komisji Oceny Projektów i pracowników merytorycznych odpowiedzialnych za proces oceny i weryfikacji wniosków o dofinansowanie projektów.

Działanie 2.3 PO Kapitał Ludzki jest komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach PO Infrastruktura i Środowisko. Priorytet II PO Kapitał Ludzki *Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących* z Priorytetem XII PO Infrastruktura i Środowisko Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia, w ramach którego podejmowane są działania dotyczące:

1. rozwoju systemu ratownictwa medycznego;
2. inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym.

Kryterium komplementarności związane jest z charakterem projektów. W ramach PO Infrastruktura i środowisko realizowane są projekty o charakterze inwestycyjnym zaś w ramach PO Kapitał Ludzki projekty miękkie dotyczą jakości zarządzania w służbie zdrowia i udzielania świadczeń medycznych.

Na poziomie wdrażania zapisy Planów Działań i kryteria demarkacji przyjęte na poziomie dokumentów programowych programów finansowanych ze środków strukturalnych wykorzystywane są przez pracowników merytorycznych odpowiedzialnych za proces oceny i weryfikacji wniosków o dofinansowanie projektów.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Wskaźniki produktu			
Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji	1 600	1 600	100,00%
Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje zgodnie z tzw. podejściem kompetencyjnym	4 200	4 000	105,00%
Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach	300 000	300 000	100,00%
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

Pole wypełniane automatycznie

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Wskaźniki produktu			
Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem	85 730	60 000	142,88%
Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych, w tym:	413 990	350 000	118,28%
- liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia	59 584	70 000	85,12%
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

Pole wypełniane automatycznie

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Wskaźniki produktu			
Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	8418	2300	366,00%
Liczba przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym, którzy zostali objęci wsparciem w ramach Priorytetu	4620	1800	256,67%
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Wskaźniki produktu			
Liczba programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy opracowanych w ramach Priorytetu	12	10	120,00%
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

Pole wypełniane automatycznie

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Wskaźniki produktu			
Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach Priorytetu	27 980	24 000	116,58%
Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji:			
a) onkologia,	401	311	128,94%
b) kardiologia,	575	404	142,33%
c) medycyna pracy,	206	362	56,91%
którzy ukończyli w ramach Priorytetu cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

Pole wypełniane automatycznie

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Wskaźniki produktu			
Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy zakończyli szkolenie z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu	4107	1500	273,80%
Liczba jednostek służby zdrowia, które uzyskały akredytacje Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia w ramach Priorytetu	154	188	81,91%
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

Pole wypełniane automatycznie

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

2013 r.	Kontraktacja 2013 r.		Kontraktacja 2014 r. wynikajca z PD 2013	Kontraktacja narastająco (w tym wynikająca z PD	Wydatki 2013 r.					Wydatki 2014-2015 wynikające z kontraktacji	Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o
	wynikająca z PD na 2012	wynikająca z PD na 2013			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON		
1.	2.	3.	4.	5.	6=7+8+9+10	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Działanie 2.1	**367 000 000,00**	**13 500 000,00**	**0,00**	**2 149 117 403,17**	**297 103 274,70**	**297 103 274,70**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**409 060 659,98**	**241 195 606,08**
Poddziałanie 2.1.1	339 000 000,00	0,00	0,00	1 606 690 552,82	202 024 296,00	202 024 296,00	0,00	0,00	0,00	253 437 835,00	159 260 895,48
Poddziałanie 2.1.2	28 000 000,00	0,00	0,00	115 067 314,64	26 711 799,00	26 711 799,00	0,00	0,00	0,00	30 583 624,00	16 286 690,40
Poddziałanie 2.1.3	0,00	13 500 000,00	0,00	427 359 535,71	68 367 179,70	68 367 179,70	0,00	0,00	0,00	125 039 200,98	65 648 020,20
Działanie 2.2	**0,00**	**10 000 000,00**	**5 000 000,00**	**399 755 842,01**	**80 975 313,10**	**80 975 313,10**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**68 503 130,32**	**69 582 856,21**
Poddziałanie 2.2.1	0,00	10 000 000,00	5 000 000,00	299 755 842,01	67 472 452,52	67 472 452,52	0,00	0,00	0,00	58 542 014,23	52 838 492,57
Poddziałanie 2.2.2	0,00	0,00	0,00	100 000 000,00	13 502 860,58	13 502 860,58	0,00	0,00	0,00	9 961 116,09	16 744 363,64
Działanie 2.3	**3 549 103,00**	**27 200 000,00**	**0,00**	**486 113 745,00**	**94 639 400,00**	**94 639 400,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**130 079 707,00**	**60 572 906,00**
Poddziałanie 2.3.1	0,00	0,00	0,00	35 516 787,00	12 296 000,00	12 296 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8 144 870,00
Poddziałanie 2.3.2	0,00	19 000 000,00	0,00	379 095 052,00	62 067 400,00	62 067 400,00	0,00	0,00	0,00	97 386 608,00	39 301 078,00
Poddziałanie 2.3.3	0,00	8 200 000,00	0,00	41 777 782,00	10 245 000,00	10 245 000,00	0,00	0,00	0,00	13 896 146,00	6 559 874,00
Poddziałanie 2.3.4	3 549 103,00	0,00	0,00	29 724 124,00	10 031 000,00	10 031 000,00	0,00	0,00	0,00	18 796 953,00	6 567 084,00
RAZEM PRIORYTET II	**370 549 103,00**	**50 700 000,00**	**5 000 000,00**	**3 034 986 990,18**	**472 717 987,80**	**472 717 987,80**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**607 643 497,30**	**371 351 368,29**
w tym projekty innowacyjne realizowane w ramach Poddziałania 2.1.3	0,00	3 500 000,00	0,00	58 051 226,79	17 936 340,57	17 936 340,57				25 535 878,39	16 555 589,42
w tym projekty współpracy ponadnarodowej realizowane w ramach Poddziałania 2.1.2	0,00	0,00	0,00	986 020,71	0,00	0,00				0,00	0,00

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data	Warszawa,	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	